



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Августа

№ 23

1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно
приглашенія къ воспріимничеству при крещеніи дѣтей.*

Вслѣдствіе полученныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ свѣдѣній о томъ, что при крещеніи священниками дѣтей православныхъ родителей предъявляются симъ послѣдними требованія о допущеніи къ воспріимничеству лицъ римско-католическаго исповѣданія, въ Волынской Духовной Консисторіи состоялось 28 іюня сего 1891 года опредѣленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ 8 іюля, которымъ постановлено: поставить въ обязанность священникамъ чрезъ благочинныхъ, чтобы они въ церквахъ объявили и разъяснили всѣмъ прихожанамъ законное требованіе относительно приглашенія къ воспріимничеству при крещеніи дѣтей исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

19 минуваго іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе священнику с. Четвертин, Луцкаго уѣзда, Георгію Пожарскому, церковному старостѣ Стефану Сучку и сельскому старостѣ Даніилу Меронюку за усердную заботливость ихъ о благоуукрашеніи приходскаго с. Четвертин храма.

23 минуваго іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Купичевской, Владиміровольнскаго уѣзда, церкви, православнымъ чехамъ того же села и крестьянамъ Димитрію Заславскому и Іллін Мартынюку—за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую с. Купичева церковь разныхъ церковныхъ вещей на 500 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Бобичъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Леонтій Оссовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Микуличн, того же уѣзда.

Священникъ с. Головинцы, Новоградволинскаго уѣзда, Викторъ Терлецкій перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ тюремной церкви г. Житомира.

На священническое мѣсто въ с. Синовдовичн, Овручскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Авратина, Старокопстантиновскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Андрей Левичкій.

На священническое мѣсто въ с. Головинцу, Новоградволинскаго уѣзда, опредѣленъ Надзиратель Мѣлещкаго духовнаго училища, Студентъ Семинаріи Іакинъ Сѣдлецкій.

Священникъ с. Рабѣвки, Старокопстантиновскаго уѣзда, Никонтъ Яржемскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Писаревку, того же уѣзда.

Священническое мѣсто въ с. Вязовкѣ, Овручскаго уѣзда, предоставлено псаломщику с. Шайно, Ковельскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Георгію Лобачевскому.

На священническое мѣсто въ с. Годомичн, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ и учитель с. Оѣкона, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Θεодоръ Шиприкевичъ.

Надзиратель Кременецкаго духовнаго училища, Студентъ Семинаріи Иванъ Барановичъ, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Рабіевку, Староконстантиновскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Бобичи, Владимірволинскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, Надзиратель Кременецкаго духовнаго училища, Студентъ Семинаріи Игнатій Комаревичъ.

Избраніе въ должность депутатовъ окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ.

Духовенствомъ Староконстантиновскаго городского округа избраны священникъ Староконстантиновской соборной церкви Иларіонъ Гутовскій депутатомъ окружнаго училищнаго съѣзда и священникъ Новомѣстской церкви г. Староконстантинова Іоаннъ Павловичъ кандидатомъ.

Духовенствомъ 3 округа Ковельскаго уѣзда избраны священники—села Рѣчицы Каллистратъ Миляшкевичъ на должность депутата Мѣлецкаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда и с. Сынова Евстафій Подчашинскій на должность кандидата къ депутатству.

Учрежденіе церковно-приходскаго Попечительства.

Крестьянами м. Левкова, Житомирскаго уѣзда, учреждено въ ихъ приходѣ церковно-приходское попечительство.

Избраніе пунктовъ для свѣчныхъ складовъ и лицъ, завѣдывающихъ складами.

Согласно актамъ, заключеннымъ окружнымъ духовенствомъ, пунктами для свѣчныхъ складовъ избраны: въ 1-мъ округѣ Владимірволинскаго уѣзда с. Стенжаричи и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ мѣстный Благочинный, священникъ Матѣей Квасницкій и въ 3-мъ округѣ Новоградволинскаго уѣзда—1-й въ м. Полонномъ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же мѣстечка Константинъ Матусевичъ, и 2-й—въ с. Печановкѣ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же села Теодоръ Малькевичъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлѣцкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. Теодоровичъ Димитрій | } | за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою |
| Шкарбинъ Иванъ | | |
| Кульчицкій Николай | | |
| Краткій Осипъ | | |

5. Шумовскій Иванъ

Разрядъ второй.

- | | | | | | |
|-----|------------------------|---|---|--|--|
| 10. | Литвиновичъ Адріанъ | } | Удостоены перевода въ I классъ училища. | | |
| | Пашкевичъ Власій | | | | |
| | Балицкій Павелъ | | | | |
| | Лобачевскій Павелъ | | | | |
| | Петровскій Михаилъ | | | | |
| | Янцевичъ Андрей | | | | |
| | Петровичъ Всеволодъ | | | | |
| 15. | Лясковскій Петръ | | | | |
| | Борковскій Аполлинарій | | | | |
| | Логвинскій Павелъ | | | | |
| | Романовскій Александръ | | | | |

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|------------------------------------|---|--------------------|
| Литвиновичъ Петръ—по Закону Божию. | } | по Русскому языку. |
| Матусевичъ Веніаминъ | | |
| Пинькевичъ Андрей | | |

Разрядъ третій.

- | | | | |
|-----|---|---|--|
| 20. | Пинькевичъ Николай—по Русскому языку и Арифметикѣ. | } | Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |
| | Голдаевичъ Ананія—по Русскому языку и Славянскому чтенію. | | |
| | Михалевичъ Николай—по Закону Божию и Русскому языку. | | |
| | Вижевскій Матѳей | | |
| | Ясинскій Иларіонъ | | |
| 25. | Родкевичъ Аѳанасій | | |

I классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| 1. Симоновичъ Александръ | } | за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою. |
| Абрамовичъ Петръ | | |
| Костецкій Θεодоръ | | |
| Олифироничъ Леонидъ | | |
| 5. Турчановскій Николай | } | Удостоены перевода во II классъ училища. |
| | | |

Львовичъ Иванъ
Жахановичъ Иванъ
Лавриновичъ Николай

Разрядъ второй.

- Шиприкевичъ Степанъ
10. Юзвинъевичъ Николай
Малиновскій Павелъ
Хомичевскій Геннадій
Михалевичъ Димитрій
Свидерскій Иванъ
15. Голдаевичъ Димитрій
Бржезинскій Никаноръ

Назначаются къ перекэзаменовкѣ:

Левицкій Николай—по Священной Исторіи.
Садовскій Сергѣй
Михалевичъ Александръ

по Ариметикѣ.

Разрядъ третій.

20. Логвинскій Андрей—по Священной Исторіи и Ариметикѣ.
Венгриновскій Александръ / по Русскому языку и Ари-
Чуйковскій Порфирій метикѣ.
Пестеровичъ Константинъ
24. Кошаревскій Илія—увольняется изъ училища за невзносъ платы
за право ученія.

II классъ.

Разрядъ первый.

1. Левковичъ Севастіанъ

за очень хорошіе успѣхи и
благонравіе награждается
книгою.

Яссевичъ Георгій
Страшкевичъ Леонтій
Здобневъ Николай
5. Муссевичъ Θεодосій
Ильяшевичъ Никифоръ
Олвфировичъ Осипъ
Жахановичъ Всеволодъ

Разрядъ второй.

- Говорецкій Николай
10. Галевичъ Θεодоръ
Малиновскій Александръ
Балицкій Θεофиластъ
Голдаевичъ Александръ
Малевицъ Николай
15. Лобачевскій Филимонъ
Сидунъ Θεодоръ

Удостоены перевода
во II классъ училища.

Удостоены перевода въ III классъ учи-
лища.

- Береговичъ Сергѣй
Зинькевичъ Ананія
Рудницкій Алексѣй
20. Сингалевичъ Николай

Удостоены
перевода въ III классъ
училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Тышкевичъ Владиміръ
Омелянухъ Петръ

по Ариѳметикѣ.

Тарановскій Иларіонъ—по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

- Крестьяниполь Павелъ
25. Сѣницкий Веніаминъ
Базилевскій Θεодотъ—по Священной Исторіи и Латинскому языку.
Свидерскій Николай—по Греческому языку и Ариѳметикѣ.
Малевицъ Михаилъ
Заіончковскій Александръ
30. Кульчицкій Максимъ
Павловичъ Евфимій
Пинькевичъ Яковъ
Зинькевичъ Степанъ
34. Мопичукъ Григорій—увольняется изъ училища за невзносъ платъ
за право ученія.

по Греческому и Латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

III классъ.

Разрядъ первый.

1. Яницкій Трифонъ

за отличные успѣхи и благонравіе награждается ениговъ.

- Мартынюкъ Нахомій
Мальчевскій Николай
Литвиновичъ Николай

5. Литвинчукъ Филиппъ

Разрядъ второй.

- Малевицъ Θεодоръ
Теодоровичъ Анастасій
Саковичъ Николай
Соколовскій Арсеній
10. Сингалевичъ Михаилъ
Моргаевскій Андрей
Олифировичъ Владиміръ
Тарановскій Ермолай
Вѣлецкій Иванъ
15. Подвысоцкій Евфимій
Янкевичъ Савицъ
Викторовскій Степанъ

Удостоены перевода въ IV классъ училища.

Отъ Вольнскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ настоящее время числятся вакантными мѣста учителей въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

въ Житомирскомъ уѣздѣ въ селахъ:

въ Рачкахъ съ годичнымъ жалованьемъ	96 р.
• Швейковкѣ	100 .
• Барашовкѣ (на все содержаніе школы).	90 .
• Нехворощи	80 .

Въ Кременецкомъ уѣздѣ:

въ Плискѣ	120 .
• Бережцахъ	100 .

Въ Острожскомъ уѣздѣ:

въ Хоровѣ	100 .
---------------------	-------

Въ Луцкомъ уѣздѣ:

въ Костюховкѣ	70 .
• Седмяркахъ	100 .

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вакантны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ 3 округа Житомирскаго уѣзда:

1) Въ селѣ Новой Котельнѣ—жалованья учителю, могущему преподавать простое пѣніе,—120 руб. въ годъ. Школьное зданіе новое.

2) Въ м. Старой Котельнѣ.—Жалованья учителю,—знающему партесное пѣніе,—170 руб. въ годъ. Школьное зданіе новое.

3) Въ селѣ Старосельѣ—жалованья учителю, знающему пѣніе,—120 р. въ годъ. Школьное зданіе новое.

4) Въ с. Антополѣ—жалованья учителю, знающему пѣніе,—100 р. въ годъ и наградные отъ крестьянъ въ концѣ учебнаго года. Школьное зданіе новое.

5) Въ с. Ляховцахъ—жалованья учителю 60 р. въ годъ, а могущему преподавать уроки пѣнія 120 р. въ годъ. Школьное зданіе старое, но предполагается постройка новаго.

Прошения подаются чрезъ наблюдателя въ Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже 1 октября сего года—безъ гербового сбора. Желаящіе занять учительское мѣсто въ какой-либо изъ означенныхъ церк.-приходскихъ школъ должны пользоваться правомъ на званіе учителя церк.-приходскихъ школъ. Преимущество будетъ дано окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ Семинаріяхъ. Ближайшая желѣзно-дорожная станція—Бердичевъ. Школы сіи отъ Бердичева и г. Житомира на разстояніи 30—35 верстъ.

Адресъ Наблюдателя: почтовая станція «Рей», Житомирскаго уѣзда, священнику м. Котельни-Новой—Іустину Ковалевскому.

Въ Бараевичской церк.-приходской школѣ, съ наступающаго учебнаго года, вакантна учительская должность, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ (46 руб. 50 коп. отъ общества, остальные отъ Училищнаго Совѣта). Желательно имѣть учителя или учительницу изъ лицъ правоспособныхъ, т. е. съ учительскимъ званіемъ. Прошеніе съ документами подавать въ Училищный Совѣтъ, или на имя Наблюдателя церковныхъ школъ 1 округа Ровенскаго уѣзда, священника села Попебыля, адресуя черезъ г. Ровно.

— Вакантно мѣсто учителя церковно-приходской школы с. Ужица, приписанаго къ Мало-Дорогостайскому приходу Дуб. уѣзда. Жалованья учителю 100 руб. и по мѣркѣ сбытая, при хорошей квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, прислугѣ, огородѣ и др. удобствахъ. Требуется лицо, могущее устроить церковный хоръ. При аккуратномъ отношеніи къ дѣлу, учитель можетъ рассчитывать на прибавку изъ попечительскихъ суммъ и жалованья законоучительскаго, которое, съ любовію, можетъ быть ему переуступлено законоучителемъ, безъ возложенія на него законоучительскихъ обязанностей.

Желаящіе занять это мѣсто благоволятъ адресоваться, безъ замедленій, на имя завѣдующаго школой приходскаго священника с. Малыхъ Дорогостай Петра Квасицкаго, съ представленіемъ документовъ. Ближ. почт. ст. Млыновъ Дубен. уѣзда—въ 4 верстахъ; ближайшая жел.-дор. ст. Дубно—въ 14 верстахъ.

О смерти священника.

Помощникъ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дубляпскій отношеніемъ отъ 16 минувшаго іюля за № 299 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 іюля сего, 1891 года умеръ отъ чахотки Благочинный 3 округа, Кременецкаго уѣзда, священникъ с. Погорѣлецъ Олимпій Павловичъ Червинскій 42 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались въ осиротѣломъ семействѣ: жена его Іулія Александровна 38 лѣтъ и три дочери: Сусанна 18 лѣтъ, Елизавета 15, обѣ окончившія курсъ въ Кременецкомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ, и—Анна 8 лѣтъ. Это семейство Червинскихъ осталось почти безъ всякихъ средствъ въ жизни, такъ, какъ отецъ ихъ, лѣтившій нѣсколько лѣтъ, не могъ обезпечить ихъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ.

Въ текущемъ году появилась въ печати диссертация И. А. Антушевича, подъ названіемъ: «Аналитическіе методы изслѣдованія пчелинаго воска и его подыфсей». (Москва, тип. М. П. Щепкина, Арбатъ, д. Киринской. 1891 г.), представленная имъ на степень магистра фармаціи, извлечение изъ которой напечатано въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Въ виду того, что изслѣдованія г. Антушевича о пчелиномъ воскѣ, его суррогатахъ и фальсификаціи церковныхъ свѣчъ могутъ быть полезны для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ обратить вниманіе управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ на вышеупомянутую брошюру.

(Церк. Вѣд. № 23).

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа № 23 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Князь *Михаилъ Ивановичъ* Заславскій, четвертый сынъ князя *Ивана Юрьевича* и родной братъ кн. *Кузьмы Ивановича*, упоминается въ актѣ отъ 10 апрѣля 1546 г.,—гдѣ, между прочимъ, сказано: «князь *Иванъ Жеславъскій* еще за живота своего, будучи у хоробе своей, съ которое ся вѣжо николи не надѣвалъ здоровымъ и живымъ быти, жону свою, княгиню *Олену* и дѣти свои, князи *Михайла* и князи *Кузьму* и того несмысленного князя *Андрея*, брата своего, которого о колкодесять летъ при собе его мелъ, въ моц и в опеку подалъ князю *Костянтину Ивановичу Острозьскому* изъ ыменьями ихъ» (*Archivum kś. Sanguszków*, t. 4, стр. 450). Умеръ бездѣтнымъ.

Князь *Петръ Кузьмичъ Заславскій*, старшій сынъ *Кузьмы Ивановича*, былъ женатъ на *Варварѣ*, дочери *Юрдана Спытки Вавржица*, каштеляна *Краковского*. Послѣ его смерти, она вторично вышла замужъ за *Андрея Зборовскаго*.

Князь *Михаилъ Кузьмичъ Заславскій*, второй сынъ *Кузьмы Ивановича*; о немъ упоминается въ актѣ отъ 20 іюля 1585 г.,—въ указѣ короля *Стефана Баторія* о томъ, чтобы старосты *Кременецкій* (*Янушъ князь Збаражскій*), *Владимірскій* (князь *Константиинъ Острожскій*, крайчій вел. княжества *Литовскаго*) и *Луцкій* (*Александръ Пронскій*), ополчивъ шляхту всего воевод-

ства Волынского, двинулись въ имѣніе князя Михаила Заславскаго («*Жаславскаго*») и вооруженною рукою произвели взыска-
ніе съ него для удовлетворенія пана Яна Комницкаго и жены
его, Екатерины Сенутянки, у которой сей князь Заславскій от-
нялъ имѣніе *Оженицъ* (Острож. уѣз. подъ № 598), заложное
имъ у нихъ и потому находившееся у нихъ въ пользованіи,
и кромѣ того, когда, вслѣдствіе невыполненія судебного при-
говора для удовлетворенія Комницкихъ, двинулась вѣсть съ
Луцкимъ намѣстникомъ, повѣтоваая шляхта, то князь Заславскій
выстрѣлами «зъ гаковницъ и зъ ручницъ» отразилъ ее ¹⁾. Князь
Михаилъ Кузьмичъ неоднократно поражалъ турокъ и татаръ,
очень часто вторгавшихся тогда на Волынь. Умеръ онъ отъ
несчастнаго случая: однажды онъ, ѣдучи въ повозкѣ, уснулъ,
держа въ рукѣ заряженное ружье, которое, отъ сотрясенія ли,
или отъ печальнаго нажима рукою, выстрѣлило ему въ грудь
и тутъ же убило его ²⁾. Онъ умеръ неженатымъ.

Князь *Иванъ III Кузьмичъ Заславскій*, третій сынъ Кузьмы
Ивановича, былъ женатъ на Кердеевѣ. Онъ исполнилъ волю
отца своего и отдалъ на монастырь Дерманскій св. Троицы
села Дворецъ, Воляжины, Завадинцы и Сенютки 12 *июня*
1556 г. (*Акты* юго-западной Руси (1, 140). Онъ имѣлъ одну
дочь *Софію*, вышедшую замужъ за Фридриха Юрьевича Тышке-
вича—Логойскаго ³⁾, и одного сына *Ивана*.

Князь *Иванъ IV Ивановичъ Заславскій*, сынъ князя *Ивана III*
Кузьмича, первый изъ древне-православнаго русскаго рода князей *За-*
славскихъ измѣнилъ православной вѣрѣ своихъ предковъ и перешелъ
около 1594 г. въ римско-католицизмъ, вмѣстѣ съ своею женою
и цѣлымъ семействомъ, при чемъ сталъ уже именовать *Яну-*
шемъ. Сокращеніемъ въ латинство оиъ всецѣло обязанъ хитрому
іезуиту Касперу Ногаю, который совратилъ въ латинство и
другіе знатнѣйшіе древне-русскіе православные роды князей

¹⁾ *Архивъ*, ч. 6, т. 1, стр. 138.

²⁾ «*Encyklopedyia powszechna*», т. 28, стр. 342.

³⁾ О княжѣ *Софіи* *Ивановнѣ Заславской* упоминается въ *актахъ*
отъ 1 сентября 1611 года,—въ арендномъ листѣ, который выдалъ еѣ
милость панъ Фридрихъ Тышкевичъ зъ Логойска, воеводичъ Берестен-
скій, а еѣ милость пани *Софія зъ Острога, княжна Жаславская*, Фри-
шковаи Тышкевичоваи, малжонгове», пану Григорію Чернику на при-
надлежащіе имъ имѣнья—городъ («место») Бердичовъ, «въ воеводствѣ
Бѣевскомъ лежащее, и села, до него прислухающіе», Быстрики и Жид-
довце» (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 372 и 376).

Заслав-
взыска-
и жены
вскій от-
ожепное
зованиі,
аго при-
мѣтъ съ
заславскій
). Князь
татаръ,
онъ отъ
успуль,
сенія ли,
въ грудь

Кузьми
ль волю
Троицы
12 июля
блѣ одну
Тышбе-

Ивана III
илзей да
перешелъ
по женою
ся Яну-
хитрому
тиство и
ды князей

Вишневецкихъ, Збаражскихъ и друг. ¹⁾ Еще будучи право-
славнымъ, онъ выѣхалъ съ своею женою Александрою Сангушко
подписать въ 1593 году 12 апрѣля инвентарь православнаго
Мѣлецаго монастыря, фундаторами коего около 1532 г. были
князья Сангушки (Василій и Ѳеодоръ). *Архивъ*, ч. 1 т. 1,
стр. 371. Ставши р.-католикомъ, онъ сталъ выказывать свою
ревность къ новой вѣрѣ постройкою костеловъ и кляшторовъ
въ своихъ имѣніяхъ. Такъ, въ самомъ городѣ Заславѣ онъ
построилъ въ 1599 году приходскій костелъ (фару)—весь изъ
тесоваго камня, надѣлилъ его селами, устроилъ при немъ школу
для воспитанія дѣтей и снабдилъ ее учителями. Тамъ же, въ
Заславѣ, въ 1602 или 1603 году онъ построилъ для бернарди-
новъ кляшторъ и при немъ костелъ во имя св. Михаила. Много
еще другихъ костеловъ построилъ онъ въ своихъ обширныхъ
имѣніяхъ. Онъ былъ воеводою Подляскимъ (съ 1592 г.), а
потомъ (съ 1603 года) Вольнскимъ, затѣмъ старостою Жито-
мирскимъ (съ 1605 г.) и Переяславскимъ (съ 1620 г.), а
также *каптуровымъ* судьей Вольнскаго воеводства въ 1587 г. ²⁾

¹⁾ Польскій историкъ *Нисецкій* такъ разсказываетъ о совращеніи
сего князя въ латинство. Князь Иванъ Ивановичъ Заславскій, право-
славный по вѣрѣ, былъ сторонникомъ то той, то другой секты рациона-
листической въ Польшѣ. Разъ, въ молодости ему случилось, что нѣкій
татаринъ въ бою напалъ на него и крѣпко связалъ. Пробужденный симъ
сномъ, князь не могъ уже болѣе уснуть. На другой день пріѣзжаетъ
къ нему, въ Заславскій замокъ, іезуитъ Касперъ Ногай. Во время обѣда
князь вступилъ въ споръ съ своимъ гостемъ о латинской вѣрѣ. Хитрый
іезуитъ сталъ возражать и такъ ловко защищалъ святость своей латин-
ской вѣры, что князь невольно убѣдился его доводами. Видя себя по-
бѣжденнымъ въ спорѣ, князь сказалъ: «Недаромъ въ эту ночь мнѣ сни-
лось, что какой-то татаринъ меня поймалъ и крѣпко связалъ». Находчи-
вый іезуитъ воспользовался симъ случаемъ и сталъ доказывать, что
сонъ сей былъ истиннымъ откровеніемъ Божіимъ, при этомъ Ногай от-
крылъ свое татарское происхожденіе, сказавъ, что онъ еще мальчикомъ
былъ взятъ поляками въ плѣнъ и затѣмъ крещенъ и воспитанъ въ ла-
тинствѣ,—чего раньше князь, конечно, не зналъ (*Steckiego T.*
«Wołyń», t. 1, стр. 311; и *«Encyklopedya powszechna»*, t. 28, стр. 343)

²⁾ По смерти короля закрывались суды городскіе, земскіе и трибу-
налы; на мѣсто ихъ, во дни безкоролья, учреждались дворянствомъ
отдѣльныхъ воеводствъ и повѣтовъ, на провинціальныхъ сеймахъ, *суды*,
называвшіеся *каптуровыми*. Эти суды продолжались до избранія новаго
короля, наблюдали за внутреннимъ спокойствіемъ края и судили уго-
ловныхъ преступниковъ. Такое названіе судовъ безкоролья (*sub inter-*
regno) *каптуровыми* указывало на то, что въ знаѣ траура по умер-
шемъ королѣ всѣ подданные должны облечься по подобію монаховъ—
какъ бы въ *каптуръ* (= *cusulus*—головной монашескій уборъ). На
такомъ-то каптуровомъ судѣ, бывшемъ въ 1587 году, послѣ смерти

Онъ принималъ участіе въ битвахъ съ татарами подъ Збаржемъ въ 1589 г. и съ турками подъ Цепорой въ 1620 г. Выѣстъ съ гетманомъ Жолкевскимъ надъ Дунаемъ онъ велъ переговоры со Скиндеромъ—пашою объ условіяхъ мира. Онъ неоднократно (въ 1607, 1608 и 1616 гг.) засѣдалъ въ луцкихъ сеймикахъ. Въ 1609 г. онъ былъ назначенъ въ комиссію для ревизіи городскихъ Луцкихъ книгъ и для исправленія въ нихъ нѣкоторыхъ погрѣшностей. Князь Янушъ, увидѣвъ съ теченіемъ времени весь вредъ, причиняемый римскою униєю и іезуитами Православной церкви и русской народности, скоро возсталъ на защиту своей родной Православной церкви, отъ которой онъ раньше отступился. Такая перемѣна въ его религіозныхъ воззрѣніяхъ по отношенію къ римско-католической церкви усматривается, между прочимъ, въ томъ, что онъ первымъ подписался 27 марта 1607 года подъ инструкціей Волынскаго дворянства послать, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывший въ 1607 году; въ этой инструкціи содержатся: 1) постановленіе дворянъ Кіевского и Волынскаго воеводствъ объ уничтоженіи униі и возстановленіи православной религіи въ прежнее ея видѣ ¹⁾, о лишеніи униатскихъ митрополита и епископовъ духовной власти и о дозволеніи дворянству избирать новыхъ православныхъ іерарховъ; 2) просьба дворянъ Волы-

короля Стефана Баторія, и засѣдалъ, въ ряду другихъ членовъ, и Янушъ князь Жаславскій, какъ это видно изъ акта отъ 27 мая 1587 года, въ объявленіи епископа Луцкаго и Острожскаго, Кипрілла Терлецкаго въ этомъ кантуровомъ судѣ о томъ, что въ придѣлѣ Луцкой соборной Іоанно-Богословской церкви сложено сугно («Лискоє»), по приказанію короля, и что поэтому тамъ не можетъ быть отправляемо Богослуженіе (*Архивъ*, ч. 1 т. 1; стр. 234; ср. «Encyklopedyia powszechna», t. 14, стр. 26).

¹⁾ Въ семъ постановленіи такъ сказано: «Religia Grecką, isz zdawna prawa swoje ma, od wielu Królów Polskich y wielkich xiażąt Litewskich poprzysiężona y weale nienaruszona, asz do szczęśliwego panowania naszego, była, teraz, isz przez Mitropolitą y Władyków, którzy posłuszeństwo Ojcu Parieżowi Rzymskiemu oddali, odmianę odmosiła y odnosi, a d suum statum przywracamy y, według praw ich, weale zostawiamy; Mitropolita i Władyków, który do tego przyczynę dali, z ich mieysa degraduiemy y przywilegia, na te beneticia im dane, cassuiemy. Banitę y wszystkie processy dla excommunicathey, na którychby ludziech w zaciągu tej rzeeczy, y listy, iesliby iakie przeciwko prawu z cancellarij naszej wydane byli y zaszły, wiecznie znosiemy, a napotem vacantie cerkiewne y maiętności do tych cerkwi należące, które są nadane, mają dydż rozdawane ludziom, narodu szlacheckiego teyże wiary Greckiey y posłuszeństwa Patriarszynego, obywatelom, tamiecznym, przez wolną ich ellectiā» (*Архивъ*, ч. 2 т. 1, стр. 68—69).

скихъ о возвращеніи православнымъ монастырямъ церковныхъ имѣній, розданныхъ униатскими епископами частнымъ лицамъ и объ учрежденіи семинарій для образованія православнаго духовенства. Подъ сею инструкціею, между прочимъ, подписались какъ послы: «Janusz z Ostroga Zasławsky, Woiewoda Wołyński reka swa», и сынъ его «Konstanty z Ostroga Zasławsky»¹⁾. Въ 1608 г. 20 ноября такого же почти содержания дана инструкція дворянамъ Волынскими посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1609 году; подъ нею подписались; какъ послы: «Janusz z Ostroga Zasławsky, woiewoda Wołyński, reka swa, и сынъ его «Alexander xiąże z Ostroga Zasławsky, C. W., manu propria»²⁾. Въ 1616 г. 8 марта дана была инструкція Волынскими дворянами посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1616 г.; въ ней дворяне жалуются, между прочимъ, на притѣсненія, претерпѣваемыя Православною Церковью; подъ нею подписались, какъ послы: «Janusz z Ostroga, woiewoda Wołyński, reka swa», и сынъ его «Jerzey (Юрій) xiąże Zasławskie, reka swa»³⁾. Князь Янушъ былъ женатъ два раза,—первымъ бракомъ—на княжнѣ Александрѣ Романовнѣ Сангушко, и послѣ ея смерти, вторымъ бракомъ—на Маріаннѣ Лещинской, дочери Андрея Лещинскаго, воеводы Брестско-Кувяскаго. Отъ второй жены у него не было дѣтей. А отъ первой жены Александры онъ имѣлъ двухъ дочерей—Елисавету; вышедшую замужъ за Яна—Щаснаго Гербурта, и Софію, состоявшую замужемъ за Яномъ Остророгомъ, воеводою познанскимъ, и трехъ сыновей—Александра, Константина, Юрія. Къ нимъ нѣкоторые (Ю. Бартошевичъ—въ «Encyklopedya powszechna, t. 28, стр. 344) присоединяютъ еще четвертаго сына—Сильвестра. Князь Янушъ IV умеръ 4 августа 1629 года.

Князь Константинъ Янушевичъ Заславскій, сынъ предыдущаго князя Януша Иваловича, былъ посломъ Волынскаго воеводства на Варшавскомъ сеймѣ въ 1607 г. (Архивъ, ч. 2, т. 1, стр. 81), вмѣстѣ съ братомъ своимъ Александромъ ѣздилъ за границу, тамъ поступилъ въ войска эрцгерцога Альбрехта и участвовалъ съ братомъ же—въ осадѣ крѣпости Остенде и выказалъ храбрость. Умеръ въ молодыхъ лѣтахъ неженатымъ.

Князь Юрій Янушевичъ Заславскій, родной братъ предыдущаго князя Константина Янушевича, былъ посломъ отъ

¹⁾ Архивъ, ч. 2, т. 1, стр. 81 и 66.

²⁾ Тамъ же, стр. 101.

³⁾ Тамъ же, стр. 114 и 115.

Волыньскихъ дворянъ на Варшавскомъ сеймѣ, бывшемъ въ 1616 г., а въ 1625 г. былъ комиссаромъ при корон. гетманѣ Станиславѣ Конецпольскомъ для устройства козаковъ при урочищѣ Курковѣ, былъ маршалкомъ каптуроваго сеймика Волыньскаго воеводства въ іюнѣ 1632 г. и членомъ избирательн. сейма 1632 г. ноября 8 дня. Затѣмъ при Владиславѣ IV оупъ участвовалъ въ битвѣ противъ Абазы—пашин. и за это былъ сдѣланъ въ 1635 г. Владимірскимъ старостою. Умеръ 18 октября 1636 г. на 44 году жизни. Оупъ не былъ женатъ ¹⁾).

Князь Александръ Янушевичъ Заславскій, старшій сынъ Януша IV Заславскаго, въ теченіи 12 лѣтъ обучался разнымъ наукамъ заграницей—въ Германіи, Нидерландахъ, во Франціи и Молдавіи и тамъ получилъ весьма широкое научное образованіе; въ декабрѣ 1605 г. сталъ каштеляномъ Волыньскимъ послѣ Миханла Мышки—Варковскаго; въ 1608 г. 20 ноября присутствовалъ вмѣстѣ съ отцемъ на сеймикѣ Луцкомъ; въ 1613 г. сталъ воеводою Брацлавскимъ, а съ 1628 г.—Кіевскимъ; былъ также и старостою Житомирскимъ; по эту должность оупъ 4 іюля 1636 г., съ разрѣшенія короля, отдалъ своему двоюродному брату Яну Тышкевичу; сыну его родной тетки, урожд. княжны Заславской. Князь посвящалъ себя и литературѣ. Такъ извѣстно его письмо къ Мелетію Смотрицкому, бывшему тогда православнымъ архіепископомъ полоцкимъ, а впослѣдствіи отступившему отъ православія; въ немъ князь обличалъ православнаго Архіерея въ разныхъ будто бы схизматическихъ заблужденіяхъ. Письмо это, писанное по-польски, было переведено на латинскій языкъ униатскимъ митрополитомъ кіевскимъ Іосифомъ Рутскимъ и отослано имъ въ Римъ... Оупъ одарилъ щедрыми пожертвованіями іезунтскій коллегіумъ во Львовѣ и кляшторъ доминикановъ ²⁾ въ Ляховцахъ (Острож. уѣз.). Въ концѣ жизни его поразила подагра, такъ что оупъ могъ ходить только на костыляхъ. Въ такомъ видѣ, въ 1629 г. оупъ, по волѣ короля, ѣздилъ во Львовъ и убѣждалъ собравшихся тамъ на синодъ въ св.-Юрьевской церкви православныхъ епископовъ присоединиться къ Римской церкви; это было 28 октября 1629 г., а 14 ноября того же 1629 года оупъ умеръ. Оупъ былъ женатъ на Евфросиніи, княжнѣ Острожской, един-

¹⁾ «Encyklopedyia powszechna, t. 28, стр. 344; ср. «Архивъ», ч. 3, т. 1, стр. 284.

²⁾ Этотъ костель доминиканскій въ Ляховцахъ въ 1869 г. обращенъ въ православную св.-Троицкую церковь (см. описаніе ея подъ № 649).

ственной дочери князя Януша Острожскаго, каштеляна Краковскаго, основателя Острожской ординаціи. Послѣ смерти отца своего Януша Константиновича, князя Острожскаго, вмѣстѣ съ которымъ угасъ славный родъ князей Острожскихъ, она все обширныя имѣнія его внесла въ домъ мужа, и такимъ образомъ имѣнія и имя Острожскихъ опять вернулись въ домъ князей Заславскихъ, кои отнынь до самого прекращенія сего дома именовались Заславскими и Острожскими (писались такъ: «*Chiążeta z Ostroga na Zaslawiu*»¹⁾). Ставши владѣльцемъ Острожскихъ имѣній, князь Александръ Заславскій отдалъ Дубенскій Спасскій (или — Преображенскій) монастырь, бывшій въ 1624 году въ управленіи православнаго настоятеля Антонія Рудницкаго, отступнику отъ православія Архимандриту Касіану Саковичу, который въ 1639 году оставилъ и унию и дубенскую архимандрію, принялъ латинство и уѣхалъ въ Краковъ. Княжна Евфросинія умерла въ 1628 г. и погребена въ Заславѣ. Отъ нея были—двѣ дочери *Констанція*, бывшая за Фердинандомъ Мышковскимъ, маркграфомъ Пинчовскимъ (умерла около 1630 г.) и *Сусанна*,—умерла дѣвицей въ 1626 г., и три сына: *Исидоръ—Янушъ*, *Константинъ—Александръ* и *Владиславъ—Доминикъ*.

Князь *Исидоръ—Янушъ Александровичъ Заславскій*, сынъ предыдущаго князя Александра Янушевича, былъ въ 1626 г. воеводичемъ брацлавскимъ, принималъ дѣятельное участіе въ войнѣ со Шведскимъ королемъ Густавомъ; былъ уже обрученъ съ одною дѣвицею изъ знатной фамиліи, но умеръ до брака въ 1649 году²⁾.

Князь *Константинъ—Александръ Александровичъ Заславскій*, родной братъ предыдущаго князя Исидора—Януша, умеръ еще до него въ Ліонѣ на 22 году жизни, неженатымъ³⁾.

Князь *Владиславъ—Доминикъ Александровичъ Заславскій*, родной братъ двухъ предыдущихъ князей и сынъ князя Александра Янушевича, именовался княземъ *Заславскимъ и Острожскимъ*, тогда какъ его предки именовали себя—«князья изъ Острога Заславскіе», или «князья изъ Острога на Заславѣ». Онъ первый также въ своемъ родѣ сталъ писаться *графомъ на*

¹⁾ Наслѣдницею другой половины имѣнія князей Острожскихъ, принадлежавшей князю Александру Константиновичу, была дочь его Анна—Алонза, по мужу Ходкевичъ, рано совращенная своею матерью и иезуитами въ латинство.

²⁾ «Encyklopedia powszechna», t. 28, стр. 346.

³⁾ Тамъ же, стр. 346.

Тарновъ: князья Острожскіе унаслѣдовали огромныя имѣнія послѣ Тарновскихъ, ибо фундаторъ Острожской ординаціи, князь Янушъ Конст. Острожскій,—чрезъ дочь коего Евфросинію князь Владиславъ—Доминикъ (сынъ ея) получилъ обширныя Острожскія имѣнія,—былъ сыномъ послѣдней владѣлицы на Тарновѣ (дочери Гетмана). Въ 1635—1636 гг. онъ сталъ короннымъ копейнымъ послѣ Януша кн. Вишневецкаго (+ 19 ноября 1636 г.), затѣмъ въ 1641 г. былъ старостою луцкимъ, въ каковомъ званіи былъ посломъ Волынскимъ 9 іюля 1641 г.; въ 1645 г. 3 марта онъ сталъ воеводою сандомирскимъ; присутствовалъ на избирательномъ сеймѣ въ іюнѣ 1648 г.; съ половины 1649 г. былъ воеводою краковскимъ; былъ наконецъ старостою Перемышльскимъ, Робичскимъ и Долинскимъ. Онъ принималъ участіе въ битвахъ со Шведами въ 1621 г., а также съ Богданомъ Хмельницкимъ въ разныхъ мѣстахъ—подъ Махновцами, Росоловцами, Збаражемъ и въ осадѣ Зборова; участвовалъ и въ извѣстной битвѣ подъ м. Берестечкомъ въ 1651 году—въ отрядѣ папольнаго гетмана Калиновскаго. Онъ на свои средства содержалъ значительное число войска для защиты границъ Польши отъ непріятельскихъ нападений. Трехъ тогдашнихъ вождей польскихъ—Хмельницкій въ насмѣшку прозвалъ—князя Владислава—Доминика Заславскаго за его изпѣженность *перчиною*, Александра Конецпольскаго за его молодость—*дытыною*, а Николая Остророга за его ученость—*латынью*. Этотъ князь Заславскій умеръ 5 апрѣля 1656 г. въ имѣніи своемъ Старомъ-Селѣ подъ Львовомъ и погребенъ въ Тарновѣ въ костелѣ ксендзовъ Миссіонеровъ, имъ же самимъ построенномъ. Онъ былъ женатъ дважды. Отъ первой жены—*Софьи* Пудеціяны Лигензы, дочери сандомирскаго каштеляна Николая Лигензы и жены его Софій Красинской, не имѣлъ дѣтей; она умерла въ 1649 г. Отъ второй жены—*Екатерины* Собесской, сестры Яна Собесскаго, короля польскаго, онъ имѣлъ сына Александра и дочь *Теодилію* ¹⁾.

Князь Александръ Владиславовичъ Заславскій, сынъ предшествоващаго кн. Владислава—Доминика, умеръ малолѣтнимъ въ 1675 году и со смертію его *окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ*, который только въ другой линіи продолжалъ родъ князей Острожскихъ. Родъ кн. Заславскихъ существовалъ всего лишь 207 лѣтъ отъ 1466 г., когда князь Юрій Васильевичъ *первый* сталъ подписываться княземъ Заслав-

¹⁾ Тамъ же, стр. 346—349.

скимъ, до 1675 года, когда умеръ послѣдній князь Заславскій Александръ Владиславовичъ.

Единственная родная сестра умершаго князя Александра Владиславовича—княжна *Теофілія—Людовика* Заславская вышла замужъ сначала за князя Димитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а по смерти его (въ 1682 г.), за князя *Іосифа—Карла Любомирскаго*, великаго короннаго маршалка, и внесла въ домъ сего послѣдняго мужа всѣ обширѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординаційныхъ князей Острожскихъ. Отъ этого князя Любомирскаго у нея были: сынъ *Іосифъ*, умершій въ юныхъ лѣтахъ, и двѣ дочери—княжна *Тереза*, бывшая замужемъ за владѣтельнымъ княземъ Нейбургскимъ (изъ рода курфирстовъ Баварскихъ) и умершая безъ потомства, и *Іозефина—Марія*, вышедшая замужъ за князя *Павла—Карла Сангушко* и внесшая всѣ имѣнія Заславскія и Острожской ординаціи въ домъ мужа.

Такимъ образомъ г. Заславль перешелъ во владѣніе князей *Сангушекъ*, въ рукахъ коихъ онъ и нынѣ находится ¹⁾.

¹⁾ Полагаютъ, что столь извѣстные въ исторіи Западной Руси князья *Сангушки* ведутъ свое начало отъ *Гедимина*, великаго князя Литовскаго—черезъ сына его *Любарта* Гедиминовича, вѣлѣдствіе чего эти князья именуется *Любартовичи—Сангушки*. Говорятъ, что князь Любартъ имѣлъ сына *Димитрія*, который былъ княземъ Луцкимъ и первымъ княземъ *Сангушко*. Сего Димитрія Любартовича, какъ своего двоюроднаго брата, король польскій и вел. князь литовскій Владиславъ—Ягелло любилъ, какъ самую душу, отчего будто и самъ любимецъ Димитрій получилъ прозваніе *Самдушко*, *Сандушко* и наконецъ *Сангушко* и сталъ родоначальникомъ князей Сангушекъ. У этого князя Димитрія были сыновья *Александръ* и *Михаилъ*, первые исторически извѣстные князья Сангушко... (См. «Россійскую родословную книгу», изд. княземъ П. Долгоруковымъ, ч. 1, СПб., 1854 г., стр. 339). Такъ говорятъ польскіе историки, ведущіе далѣе «родословную» князей Сангушекъ, не ведѣ оправдываемую архивными историческими документами. Но—можно усомниться въ Литовскомъ происхожденіи князей Сангушекъ. Замѣчательно, что прибавка къ фамиліи ихъ—«*Любартовичи*», прямо характеризующая ихъ Литовское происхожденіе, нигдѣ не встрѣчается въ древнихъ историческихъ актахъ и сдѣлана лишь въ 18 вѣкѣ или не раньше конца 17 вѣка, когда князья эти измѣнили древне-православной вѣрѣ своихъ предковъ и перешли въ римско-католицизмъ. Въ это-то время князья Сангушки задумали обзавестись генеалогіей и пренебрегая, быть можетъ, своимъ происхожденіемъ отъ князей Русскихъ—особенно, когда они, Сангушки, занимая уже высокіе служебные посты въ быв. польско-литовскомъ государствѣ, начали ополячиваться и переходить въ католичество,—охотно согласился на выдумку услужливыхъ писателей поляковъ—іезуитовъ, выводившихъ ихъ родъ по прямой линіи отъ Литовскаго князя Любарта Гедиминовича..... подобно тому, какъ они же вы-

Князь Павелъ—Карлъ Сангушко реставрировалъ приходскій костелъ и костелъ бернардиновъ въ Заславлѣ, ибо тотъ и другой были разрушены въ 1648 г. козаками Богдана Хмельницкаго; затѣмъ онъ вновь выстроилъ два костела капуциновъ одинъ—

водили родъ кн. Вишневецкихъ отъ Корыбута—князи Литовскаго... Сочтя себя литовцами, князья Сангушко приняли для себя и гербъ великаго княжества Литовскаго,—извѣстный подъ именемъ *Погоня*—*Pogonia*: въ ерасномъ полѣ, скачущій вправо всадникъ на бѣломъ конѣ, держитъ въ лѣвой рукѣ щитъ, а въ правой, поднятой рукѣ, мечъ. На гербѣ княжескаго панка. Гербъ этотъ выставленъ на ратушѣ въ м. *Корниці*—имѣніи кн. Сангушевъ... Несомнѣнно,—что князья Сангушко таеъ же, таеъ и князья Острожскіе, Заславскіе, Святополь-Четвертинскіе, Корецкіе, Вишневецкіе, Збаражскіе, происходятъ изъ дома св. Владимира Равноапостольнаго и, слѣд., суть *издревле русскіе* православные князья. Извѣстно, что когда умеръ послѣдній князь Волинскій Юрій II (около 1336 г.), послѣдній потомокъ (праправнукъ) Данила, Галицко-Волинскаго князя, то многіе изъ тогдашнихъ русскихъ Волинскихъ удѣльныхъ князей изъ дома св. Владимира добивались чести быть владѣтельными князьями всей Волини; но князь Литовскій Любартъ, отецъ котораго Гедиминъ еще раньше (въ 1321 г.) завоевалъ Волинь,—заставилъ всѣхъ этихъ удѣльныхъ князей подчиниться себѣ и присягнуть ему на вѣрность. При томъ же, гдѣ бы набралось столько родовъ съ княжескими фамиліями на Волини (напр., въ памятникѣ—«Субботинскѣ» Зимненской церкви, что возлѣ г. Владимира-Волинскаго, перечисляются—князья Сангушки, Четвертинскіе, Козѣки, Курцевичи, Корецкіе, Путаичи—Збаражскіе), если бы не было здѣсь прежде князей древне-русскихъ, происшедшихъ изъ дома св. Владимира, которые всѣ поновѣдывали православленную вѣру, строили церкви и монастыри, благотворили имъ и защищали русскую народность. Къ числу такихъ древне-русскихъ князей, несомнѣнно, относятся и князья Сангушки. Впервые—въ историческихъ актахъ упоминается о князьяхъ Сангушкахъ—въ актѣ отъ 24 августа 1455 года,—въ которомъ князь Сангушко «*dux Sanguscheo*»=актъ написанъ по латыни) свидѣтельствуеъ, что онъ получилъ отъ короля Владислава имѣнія—*Ратно* и *Крошвицки* (послѣднее—въ Холмской землѣ между Красноводомъ и Грубешовомъ—раньше принадлежало племянникамъ его, сыновьямъ покойнаго князя Гуренъ—брата Сангушки,—«*que sunt filiorum olim ducis Hurconis nepotum nostrorum*»)—съ обязательствомъ исправить эти разоренныя во время войны имѣнія и платить съ нихъ ежегодную аренду (*tenutam*), коль скоро онъ заселитъ ихъ людьми («*Archivum kś. Sanguszków*», t. 1, стр. 32). Этотъ князь владѣлъ еще повѣтомъ Коширскимъ. Послѣ низложенія Свидригайла и вступленія на великокняжескій престолъ Лнтвы Сигизмунда, брата Витовта, онъ остался вѣрнъ Сигизмунду, но когда послѣ изгнания ему, то лишился этого повѣта. Это видно изъ акта отъ 20 мая 1444 года,—въ которомъ король польскій Владиславъ III Варинскій («*Lithwanie princeps supremus*») отнимаетъ у князя Сангушки за его нападеніе на Ратненскій замокъ и другіе разбои—его повѣтъ Коширскій въ томъ числѣ и Ратно, и отдаеъ его,—повѣтъ, за 1000 венгерскихъ золотыхъ Дерселау изъ Рывіанъ, старостѣ Холмскому (*Archivum*

въ Люблинѣ, а другой въ Любарѣ и Мисіонерскій костелъ въ Заславѣ, одарилъ богатыми дарами каплицу Пресв. Богоматери въ Ченстоховѣ. Онъ былъ надворнымъ Литовскимъ маршалкомъ и умеръ въ 1750 г. по дорогѣ въ Варшаву. Онъ былъ женатъ

кs. Sanguszków, t. 1, стр. 36). Въ семъ актѣ князь этотъ именуется—*Сенушко*—*dux Senguschco*. Чей онъ былъ сынъ, достоверно неизвѣстно (*г. Вольфъ* въ своемъ «*Ród Gedimina*» стр. 118 называетъ его сыномъ Теодора Ольгердовича, имѣвшаго удѣлъ въ Холмской Руси). *Быть можетъ*, его настоящее имя было *Александръ*, которое въ уменьшительномъ видѣ перешло въ—«*Александрюшко*», «*Сандрушко*» и,—наконецъ, *Санушко*. Въ иномъ видѣ—та фамилія именуется—«*Сендюшковичи*»: въ описаніи границъ великаго княжества Литовскаго и Короны Польской отъ 1546 года читаемъ—«*Ратно и Любомль были князья нашихъ Сендюшковичей*» (Археографич. Сборникъ документовъ, I, *Вильна*, 1867 г., стр. 84). Если такъ, то тогда фамилія Сангушко, или, какъ пишется въ древне-русскихъ актахъ *Санушковичи* или *Сонькушковичи* или *Сенюшковичи*, есть сокращеніе изъ *Сендюшковичей* (*Судія*=Сендюшко=Сенушко=Сангушко). Этотъ князь Сангушко и былъ *родоначальникомъ князей Сангушекъ*. Онъ умеръ около 1463 года и отъ жены своей Анны имѣлъ трехъ сыновей—*Александра, Михаила и Павла*.

Второе колено князей *Сангушекъ*: князь *Александръ Санушковичъ* упоминается въ актѣ отъ 31 августа 1440—1446 года,—въ коемъ великій князь Казимиръ королевичъ—Ягеллонъ увѣдомляетъ Лошичанъ о томъ, что Лошницу онъ даровалъ «*князю Олександру Сонькушковичу*» (Тамъ же, стр. 43). Онъ поднисялся въ качествѣ свидѣтеля подъ актомъ отъ 1451 г.,—въ коемъ великій князь «*Швйтригайлъ Ольгердовичъ*» надасть своему слугѣ Пашку Прокофьевичу село Холопичи во Владим. повѣтъ за его вѣрную службу («*князь Олександръ Сенюшковичъ*»). Тамъ же, стр. 47. Затѣмъ въ 1467 году 12 января въ Кременцѣ папы Васко, Нѣмецъ и Игнатъ братья Цеценевскіе продаютъ «*князю Олександру Сангушковичу*» свою отчину и дѣдину на имя Цеценевъци и Баймаковци на реці на Случи... за 30 копъ широкихъ грошей» (Тамъ же, стр. 63). Потомъ въ 1490 г. 24 апреля въ Лосичахъ Казимиръ Ягеллончикъ надасть князьямъ *Александру и Михаилу Сангушкамъ* въ замѣнъ имѣнія Тростяницы, которымъ владѣлъ ихъ отецъ, другія ниже исчисляемая имѣнія: «*што дей великій князь Жигимонтъ далъ былъ небожичу князю Сангушку имѣнье въ каменецкомъ повѣтѣ на имя Тростяницу (имѣ въ Брестскомъ уѣздѣ) и тое имѣнье держала княгиня его до своего живота; а по ее животѣ тое имѣнье семо Тростяницу взяли на насъ, а дѣтемъ его: князю Олександру а князю Михайлу, противъ того имѣнія Трестеницы дали семо имѣнье въ берестейскомъ повѣтѣ на имя Сошино, а въ володимирскомъ повѣтѣ на имя Хвалимичи, а Братуловское Заечичи, а Намчинское Шинковичи со всемъ што къ тымъ имѣньямъ слущаетъ, по тому какъ отцу ихъ князю Сангушку далъ былъ тое имѣнье Трестяницу великій князь Жигимонтъ*» (Тамъ же, стр. 91). Кто была первая его жена, неизвѣстно. Вторая же его жена была вдова по Андрѣѣ Волотовичѣ, слугѣ Швидригайлы. Отъ второй жены дѣтей не было, а отъ первой жены были сыновья—*Андрей и Михаилъ*.

три раза. Отъ первой жены—*Броиславы* Пеняшковичъ (это— была разведенная жена его старшаго брата Казимира—*Юсифа*) онъ не имѣлъ дѣтей. Отъ второй жены—княжны *Марии*—*Анны Любомирской* у него былъ одинъ сынъ *Янушъ*—*Александръ*,

Князь *Михаилъ Сангушковичъ* упоминается въ вышеприведенномъ актѣ отъ 24 апрѣля 1490 года (Тамъ же, стр. 91). Онъ же упоминается въ актѣ отъ 2 сентября 1491 г.,—въ коемъ князь Семень Юрьевичъ Гольшанскій, Староста Луцкій, и князь Андрей Михайловичъ Сангушко, намѣстникъ Кременецкій, сдѣлали опредѣленіе по дѣлу земель Кременецкихъ Андрея Нѣмцевича и Васка Игнатовича Цеценевскихъ съ епископомъ Александромъ Сангушковичемъ о селѣ *Повосельцахъ*, которое Цеценевскіе продали ему за 60 коней широкихъ грошей (=90 руб.); подъ симъ актомъ, въ числѣ свидѣтелей значится и «князь Михайло Сангушковичъ» (— — стр. 95). Еще онъ росписался, какъ свидѣтель «князь Михайло Сангушковичъ» подъ актомъ отъ 25 января 1487 года,—въ коемъ княгиня Феда, жена Ивана Семеновича князя Кобринскаго, дочь Ивана Рогатинскаго и внучка князя Ивана Володиміровича, записываетъ своему мужу, князю Ивану Семеновичу, 2,000 венгерскихъ злотыхъ на двухъ имѣніяхъ («дѣлнщахъ»), полученныхъ ею отъ дѣда своего князя Андрея Володиміровича (— — стр. 139). Еще онъ упоминается въ описи Владимірскаго замка отъ 1545 года, гдѣ, между прочимъ, сказано: «Фалимичи дворъ и села Заячичи, Волковичи, Тишковичи. Поля—отдалъ Казиміръ король князю *Михаилу*, отцу князя Ковельскаго (Василія). *Намятниси*, т. 4, отд. 2, стр. 178. Бѣть князь Михаилъ Сангушковичъ имѣлъ сыновей—*Василія* и *Ивана*.

Князь *Иванъ Сангушковичъ*, родной братъ предыдущихъ Александра и Михаила, упоминается въ актѣ отъ 4 июля 1470 года,—въ которомъ Ванко Стердѣвичъ, сынъ Дзусинъ изъ Квасилова, панъ (каштелянъ) холмскій, продастъ князю Семену Васильевичу Збаражскому свою «вѣчную отчину и дѣдину»—въ Луцкомъ повѣтѣ: Квасиловъ, Коринъ, Колодное, Бережаны, Васое, Ставъ, Славное, Растовъ, Ляхово, Почаны, Повгородичи за 1,000 коней широкихъ грошей (=3000 руб.); въ числѣ свидѣтелей, подписавшихся подъ симъ актомъ, значится и «князь *Иванъ Сангушковичъ*» (*A r c h i v u m k ś. Sanguszkow, t. 1, стр. 65*). Вѣроятно, онъ умеръ бездѣтнымъ.

Третье колено: князь Андрей Александровичъ, сынъ князя Александра Сангуковича, намѣстникъ кременецкій, брацлавскій и винницкій, а также староста Владимірскій и маршалокъ Волинскій, упоминается въ актѣ отъ 20 мая 1500 года,—въ грамотѣ вел. князя Литовскаго Александра, которому онъ надастъ князю Андрею Александровичу, намѣстнику кременецкому, имѣніе Звиняче, которое покойный отецъ его князь Александръ получилъ за вторую свою жену, вдовѣ по Андрѣ Володковнѣ, и которое король польскій Казиміръ II Ягеллонъ подтвердилъ ему, князю Александру Сангушкѣ на вѣчность (— — стр. 119). Затѣмъ въ г. Вильнѣ 27 июля 1505 года—король польскій и вел. князь Литовскій Александръ призываетъ на судъ князя Андрея Александровича по дѣлу съ городничимъ луцкимъ Петрушкою Мунатичемъ о томъ, что онъ, князь Андрей, отпаялъ у Мунатича имѣніе его «Селѣньскую землю» (въ Луцк. повѣтѣ) и присоединилъ его къ своему имѣнію Звиняче

унаследовавший послѣ матери всѣ ея обширныя имѣнія Заславскія и ординаційныя Острожскія. Отъ третьей жены—*Варзары* Дуниной (+ 2 окт. 1791 г.), дочери короннаго референдарія, онъ имѣлъ трѣхъ сыновей—*Юсифа*, *Геротима* и *Януша*, и трѣхъ

(— — стр. 126). Въ грамотѣ *отъ 4 ноября 1501 года* тотъ же король Александръ именуетъ сего князя Андрея Александровича «намѣстникомъ Бряславскимъ и Вѣнницкимъ»; въ сей грамотѣ король пишетъ къ сему князю: были въ насъ земляне полонскіи и мѣщане и люди волошныи и жаловали нам на тебѣ, штокъ дей ты им великии кривды чиниши и повины уводиши: великии дей им у поли сторожу стережи и кони дей в них берени и в подводи до Бряслава посыласи и воловщину и подымщину дей на них хочеш брати и нини дей им кривды чиниши и повины уводиши. а перед тым дей они за князя Ивана Острожского и за князя Михайла и за князя Константина у поли с повинности сторожи не стерегивали никли дей князь Михайло и князь Константинъ посылывали их на тую сторожу и давали подъ нихъ кони свои и за то теж давали им пѣязи; и подводи и они до Бряслава не давали и воловщины и подымщины теж не давали». Посему король приказываетъ ему не притѣснять своихъ Полонскихъ земинъ и др. людей и обращаться съ ними такъ же, какъ и вышеупомянутые князья Острожскіе. (— — стр. 146). Въ 1502 году 11 августа въ Кошарѣ произошелъ раздѣлъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушковичемъ и княгиней Анной, женою брата его Михаила Александровича, и сыномъ ея княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушковичемъ, произведенный съ дозволенія короля Александра, при чемъ обѣимъ сторонамъ достался по поламъ *городъ Камель* (нынѣ м. Камень-Копирскъ Ковел. уѣз.) и села Мостница, дворъ Бужковичи—во Владим. повѣтѣ, село Вориче, с. Лисовъ, Дубница съ приселками въ Кузминскомъ повѣтѣ, дворъ Песухоеже, с. Грабово, с. Сыново с. Березово, с. Торговище, с. Сереховичи, с. Дорогатины, Монастырь св. Михаила у Володимиря, с. Сошино въ Берестейскомъ повѣтѣ, с. Вѣдурты, Млынъ Войгощскій, дворъ Холонецъ во володимир. повѣтѣ, с. Цеценевци въ Кремен. повѣтѣ, дворъ Кошоръ, с. Мѣзово, с. Кругиль (Тамъ же, стр. 147—148). Въ 1512 году князь Андрей подписался, какъ свидѣтель, подъ фундашевою записью князя Януша Михайловича, въ которой онъ съ женою своею Анастасіею Семеновною подтверждаетъ за Дерманскимъ св.Троицкимъ монастыремъ село Бѣлановъ, купленное тестемъ его Семеномъ Олизаровичемъ у князя Юрія Васильевича Заславскаго за 30 копѣ грошей (=90 р.) и описанное имъ, Олизаровичемъ, сему монастырю (подпись—«князь Андрей Александровичъ Сангушковичъ»). *Памятники*, т. 4, отд. 1, стр. 32). Затѣмъ король Сигизмундъ I *отъ 29 марта 1554 года* далъ грамоту «маршалу земли волынской, князю Андрею Александровичу Сангушковичу и сыну его, князю Феодору, старостѣ володимирскому» и въ ней предписываетъ всѣмъ вообще Владимирскимъ—не присвоивать себѣ права суда надъ мѣщанами, не захватывать городскихъ доходовъ и прекратить всякія притѣсненія мѣщанъ (*Архивъ*, ч. 5 т. 1, стр. 29 и 32). Князь Андрей Александровичъ упоминается еще въ актѣ *отъ 4 мая 1528 года*,—въ спискѣ Волынскихъ дворянъ—съ показаніемъ, сколько каждый изъ нихъ обязанъ былъ ставить во время войны вооруженныхъ конныхъ ратниковъ: староста Володимер-

дочерей—*Анну*, вышедшую замужъ за воеводу Познанскаго князя Иосифа—Антонія—Варнаву Яблоновскаго, *Иустину*, бывшую замужемъ за велик. короннымъ писаремъ Бѣлпекимъ, *Кунтинду*, состоявшую въ замужествѣ за великимъ короннымъ стражникомъ Чацкимъ.

скій князь Андрей Александровичъ Сангушковичъ масть ставить сорокъ два коня» (*Акты*, изд. Вилен. Археограф. Комиссіею, т. 13, стр. 19). Этотъ князь былъ *родоначальникомъ старшей ветви князей Сангушекъ, унаследовавшей въ концѣ 16 вѣка*. Онъ имѣлъ сыновей—*Теодора* и *Романа*.

Князь *Михайлъ Александровичъ*; родной братъ предыдущаго князя Андрея, упоминается *въ актахъ отъ 4 апрѣля 1482 г.*,—въ томъ князь Михайло Васильевичъ Збаражскій заключаетъ полюбовную сдѣлку съ женою своего дяди—князя Семена Васильевича Колоденскаго—Маріею и ея зятемъ княземъ Семеномъ Юрьевичемъ относительно раздѣла имѣній по князѣ Семенѣ Васильевичѣ Колоденскомъ; подъ симъ актомъ подписался: «*князь Михайло Олександровичъ*» (*Archiwum kś Sanguszków*, t. 1, стр. 80). Затѣмъ въ 1497 г. Пекрашъ Колчевичъ съ братьями своими Мянцною и Мамаемъ продаютъ князю Михайлу Олександровичу Сангушкѣ два селенія Дубища (— — стр. 112). Этотъ князь Михайлъ былъ женатъ на Аннѣ Коначевичъ и имѣлъ сына *Андрея*, (— ср. стр. 147 и 121).

Князь *Василій Михайловичъ*, сынъ Михаила Сангушковича, брата Александра Сангушковича, былъ старостою Ковельскимъ. Получивъ эту должность, онъ сталъ именоваться княземъ Ковельскимъ и былъ *родоначальникомъ князей Сангушекъ—Ковельскихъ, существовавшихъ и до нынѣ*. О немъ упоминается въ записи князя Януша Михайловича Сангушевича *отъ 1512 года*. въ коей онъ подтверждаетъ въ пользу Дерманскаго монастыря е. Вѣлашевъ, купленное тестемъ его Семеномъ Олизаровичемъ у кн. Юрія Васильевича Зиславскаго за 30 конъ грошей (=90 р.) и отписанное имъ, Олизаровичемъ, въ той же суммѣ сему монастырю; князь Янушъ фундаторъ говоритъ здѣсь, что при составленіи сей записи былъ: «*братъ мой князь Василій Михайловичъ Сангушковичъ*», (*Памятники*, т. 4 отд. 1, стр. 32). Затѣмъ въ 1581 г. 20 марта данъ былъ королемъ польскимъ (Стефаномъ) декретъ вельфдетвіе жалобы панцирнаго боярина Кузьмы Порядубекаго на князя Андрея Михайловича Курбскаго; при чемъ здѣсь сказано, между прочимъ, что Кузьма Порядубскій объяснилъ въ жалобѣ своей, что онъ, на основаніи песомѣнливыхъ грамотъ князя *Василія Ковельскаго*, владѣлъ вотчиннымъ шляхетскимъ имѣніемъ (Порядубамъ) при князѣ Ковельскомъ и при ея милости, королевѣ Богѣ (*Курбскій*, т. 2, стр. 82). Затѣмъ въ описи Владимірскаго замка *отъ 1545 г.* сказано: раздѣлою отошли отъ замка Владимірскаго: дворъ Фалимичи и села Залычичи, Волковичи, Тѣшковичи, Воля: король Казиміръ пожаловалъ (ихъ) князю *Михайлу*, отцу князя *Ковельскаго* (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 178). Въ 1518 году 24 декабря въ Брестѣ король Сигизмундъ I выдалъ князю Василію Михайловичу Сангушкѣ привиллегію на учрежденіе въ его наследственномъ селѣ *Ковель города* съ Магдебургскимъ правомъ, при чемъ ему дается право заселить его полянами, русскими, евреями, армянами и татарами и завести двѣ ярмарки—по три дня каждую, одну предъ Воздвиженіемъ Креста Господня, а другую на четвер-

Князь *Януш*—*Александръ Сангушко*, мечникъ Литовскій, рожденный отъ княжны Маріи Любомирской, унаследовавшій отъ матери огромныя Заславскія и ординаційныя Острожскія имѣнія, жилъ постоянно въ Дубнѣ. Онъ былъ женатъ на Денгофъ

тѣй день послѣ праздника Рождества Христова (*Archiwum kś. Sanguszków*, т. 3, стр. 183). Князь Василій Михайловичъ Сангушковичъ Ковельскій былъ женатъ *первымъ* бракомъ на *Аннѣ Скорутянкѣ* (*Тамъ же*, т. 3, стр. 400) и отъ нея были сыны *Григорій* и дочери *Анна*, вышедшая замужъ за князя Юрія Головню Острожецкаго, Магдалина и Марина, а вторымъ—на *Софїи Андреевнѣ Лозчанкѣ* (*Лозка*) (— — т. 4, стр. 306—8, 325, 339, 441—3; 559—61), умершей бездѣтною.

Князь *Павелъ (Янушъ) Михайловичъ* Сангушковичъ, сынъ Михаила Сангуковича, былъ женатъ на Анастасіи Семеновнѣ Олизаровичъ, упоминается *въ актѣ отъ 1512 года*,—въ дарственной записи, которою сей князь съ женою Анастасією Семеновною подтверждаетъ за Дерманскимъ монастыремъ село Вѣлашовъ, купленное его тестемъ Семеномъ Олизаровичемъ у князя Юрія Васильевича Заславскаго за 30 конѣ грошей (=90 руб.) и отписанное имъ, Олизаровичемъ, въ той же суммѣ сему монастырю (*Памятники*, т. 4, отд. 1, стр. 31—33). Онъ умеръ бездѣтнымъ.

Четвертое кольцо. Князь *Отеодоръ Андреевичъ*, сынъ Андрея Александровича, маршалокъ Волынскій и староста Владимірскій; въ 1542 г. 2 марта онъ издалъ декретъ по жалобѣ архимандрита Жидичинскаго монастыря Варсапофія на князя Ивана Васильевича Масальскаго объ отнятіи церковной земли Рудлевской и о нестдачѣ въ пользу сего монастыря десятины съ его имѣній—Торговицкаго берега, въ семъ декретѣ князь Отеодоръ такъ именуетъ себя: «Я Отедоръ Андрѣевичъ князь Сангушковица, маршалокъ Волынской земли, староста Володимерскій»... (*Архивъ*, ч. 1 т. 6, стр. 32). Въ 1554 году 29 марта король Сигизмундъ I далъ грамоту «Маршалку земли Волынской, князю Андрею Александровичу Сангушковичу и сыну его, князю Отеодору, старосте володимерскому» и велѣмъ послѣдующимъ Володимерскимъ старостамъ о томъ, чтобы сіи старосты не присвоивали себѣ права суда надъ мѣщанами, не захватывали городскихъ доходовъ и не притѣсняли мѣщанъ (*Архивъ*, ч. 5, т. 1, стр. 32). Въ 1542 г. 23 мая этотъ князь Отеодоръ выдалъ Мѣлецкому Св. Николаевскому монастырю фундаментную записку на села Песочно, Задыбы, Комаровъ, Солововъ, Неци, Сыновъ и Подсыновку (*Архивъ*, ч. 1, т. 1, стр. 6). Затѣмъ—въ описи Владимірскаго замка отъ 1545 года сказано, что при составленіи ея присутствовали, между прочимъ: «князь *Отеодоръ Андреевичъ* Сангушковичъ, маршалокъ земли Волынской, староста Владимірскій, Брацлавскій и Винницкій» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 5). У него были дѣти—сынъ *Романъ* и дочь *Отеодора*, вышедшая замужъ за господарскаго маршалка Петра Богдановича Загоровскаго и упоминаемая *въ актѣ отъ 2 мая 1565 года* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 47 и 49).

Князь *Романъ Андреевичъ* Сангушко, родной братъ предыдущаго князя Отеодора и сынъ Андрея Александровича упоминается въ описи Владимірскаго замка *отъ 1545 года*, гдѣ сказано, между прочимъ: отъ Владимірскаго замка раздачею отчислено село *Турейскъ*, которое теперешній господарь (король Сигизмундъ II) далъ сперва брату князя старосты

и отъ нея вовсе не имѣлъ дѣтей. Это былъ послѣдній наслѣдникъ Острожской ординаціи. Въ 1755 году 7 декабря въ Кольбушовѣ (уѣзди. городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную

Владимірскаго, князю Роману, а потомъ, когда тотъ былъ убитъ, утвердилъ за княземъ—отцемъ его» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 177). Этотъ князь Романъ Андреевичъ былъ убитъ и дѣтей не оставилъ.

Князь Андрей Михайловичъ Сангушко, сынъ Михаила Александровича, упоминается въ актѣ отъ 1491 г. 2 сентября,—въ коемъ князь Семенъ Юрьевичъ Гольшанскій, староста Луцкій, и «князь Ондрей Михайловичъ, памѣтникъ Кременецкій, дѣлають опредѣленіе по дѣлу земли Цецевескихъ Андрея Пѣмцевича и Васка Игнатовича съ княземъ Александромъ Сангушковичемъ о с. Новосельцы (*Archivum kś. Sanguszków*, t. 1, стр. 94). Еще о немъ упоминается въ вышеупомянутомъ актѣ отъ 11 августа 1502 года,—въ коемъ указанъ дѣлежъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушковичемъ и княгиней Анной, женою его брата князя Михаила Александровича Сангушковица и «съ сыномъ ее со княземъ Андреемъ Михайловичемъ» (— стр. 147). Въ 1547 г. 1 сентября князь Андрей, будучи старостою Луцкимъ, маршалкомъ господарскимъ, ключникомъ, городничимъ и мостовишчимъ Луцкимъ, издалъ рѣшеніе по жалобѣ Жидичинскаго Св. Николаев. монастыря Іоны на князя Ивана Васильевича Масальскаго о патѣздѣ на монастырскую землю Рудлевскую, а также о побояхъ и грабѣжѣ крестьянъ монастырскихъ; въ актѣ сего рѣшенія сей князь именуется такъ: «Андрей Михайловичъ Сангушковичъ Кошарскій» (*Архивъ*, ч. 1 т. 6, стр. 47). Онъ, получивъ имѣніе Кошарскъ (нынѣ м. Камень-Коширскъ Ковел. у.), сдѣлался родоначальникомъ князей Сангушекъ—Коширскихъ, угасшихъ въ 47 выкѣ. У него былъ сынъ Александръ и дочь Василисса, быв. замужемъ за кн. Андреемъ Соголинскимъ (Курбскій, т. 1, стр. 160).

Князь Григорій Васильевичъ, сынъ Василія Михайловича Сангушковица, князя Ковельскаго, упоминается въ актѣ отъ 4 и 10 марта 1545 года,—въ которомъ «князь Василей Ковельскій з женою своею, Зофѣею и съ сыномъ своимъ, Григоремъ и з дочками: Ганною, Магдаленою, Маршиною» совершаетъ съ королевой Боней обмѣнъ имѣніями. Отъ нея онъ получаетъ волость Горволъ, дворы Смолиши и Оболицы, а ей передаетъ свои имѣнія: «замокъ Ковеле, з местом и з двора, к нему прилежающими и прилежащими, на имя: Мошеном, Дубином, Клевецкомъ, Туличовомъ и з селѣ, к тому ж замку и дворомъ прилежающими, на имя: Вербка, монастыръ Святос Троицы, села монастырскихъ: Гошин, Бахово, Лагодлево, Воли, Озерница, Обланы, Городницю, к церкви Городницкой; Новосады, Соколова Воли, Осовецкая Воля; замокъ Милиновичи, з местом и з двора, к нему прилежащими, на имя: Парыдубы, Юбною, Сюминъ, Туровичи, Годевичи, Клечковичи, Голшаница, Зѣлово, Боаре Дворецки; замокъ Вижева, з местомъ и з двора, к нему прилежащими, на имя: Хотлиново, село Вижева Старая, Брод, Гридеовцы, Красная Воля, Себун, Шунки, Мостица; замокъ Фалимичи, з местомъ и з селѣ, к нему прилежающими, на имя: Заставцы, Сидмерты, Красная Воля» (*Arch. kś. Sanguszków*, t. 4, стр. 339—41). Князь Григорій Васильевичъ былъ женатъ на Софіи Горностай и отъ нея имѣлъ сына Юрія и дочь Тео-

транзакцію или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому все многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ, какъ бездѣтный, раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ дору, бывшую замужемъ 1) за княземъ Гедройцемъ и 2) за Петромъ Стабороевскимъ.

Пятое кольцо: князь *Романъ Θεодоровичъ*, сынъ Θεодора Андреевича, старосты Владимірскаго, былъ воеводою Брацлавскимъ, великимъ Литовскимъ гетманомъ, старостою Житомирскимъ, державцою Рѣчицкимъ, прославился побѣдами надъ войсками Іоанна Грознаго, умеръ въ 1571 году. Въ завѣщаніи своемъ отъ 10 мая 1571 года онъ назначилъ жену свою Анну Деспотовну, урожден. княжну Збаражскую, опекуною надъ дѣтьми и всемъ имуществомъ; въ случаѣ смерти княгини, опека должна была перейти къ князю Константину Острожскому, воеводѣ Кіевскому, маршалу земли Волынской, старостѣ Владимірскому. Князь Романъ Θεодоровичъ былъ ревностнымъ православнымъ христіаниномъ. Въ имѣніи своемъ Мѣльцахъ (мѣстечко Ковел. уѣз.) онъ имѣлъ свой собственный монастырь и въ немъ завѣщалъ похоронить себя. Въ городѣ Турейскѣ (нынѣ мѣстечко Ковел. уѣз.) онъ устроилъ больницу при церкви св. Спаса, назначивъ на содержаніе ея село Ставокъ съ землями и крестьянами. Завѣщаніе сего князя внесено въ акты въ книгу замка Владимірскаго отъ 1582 г. (*Памятники*, т. 3, стд. 2, *примѣчаніе* къ сему отдѣлу, стр. 187). Князь Романъ Андреевичъ имѣлъ дочерей—*Θеодору*, бывшую за Троцедемъ канцелярномъ, княземъ Александромъ Пронскимъ (она упоминается въ инвентарѣ Мѣлецкаго монастыря отъ 3 апрѣля 1595 года; *Архивъ*, ч. 1 т. 1, стр. 365) и *Александру*, вышедшую замужъ за князя Януа Заславскаго, воеводу Подляскаго (она упоминается тамъ же) и сына *Романа*.

Князь *Александръ Андреевичъ* Сангушко Коширскій сынъ Андрея Михайловича, старосты Луцкаго, былъ маршалкомъ королевскимъ и упоминается въ актахъ отъ 2 октября 1565 года,—въ дарственной записи его, князя Александра Андреевича Сангушковича Коширскаго слугѣ своему, Ивану Перевѣскому на двѣ части имѣнія Перевѣя и на села Тупаны и Залѣбѣ—съ крестьянами въ благодарность за его вѣрную службу, оказанную семейству князей Сангушевъ—Коширскихъ. Въ семъ актѣ князь Александръ Андреевичъ упоминаетъ о «небозчикѣхъ отцѣ своемъ, князѣ Андрѣ Сангушковичѣ, старостѣ Луцкомъ», и о «сынѣ своемъ *Левѣ*» (*Архивъ*, ч. 6, т. 1, стр. 55 и 57). У князя Александра Андреевича былъ сынъ *Левъ*.

Князь *Юрійъ Григорьевичъ* Сангушко, сынъ Григорія Васильевича, былъ женатъ на Софіи Санѣта и отъ нея имѣлъ сына *Симеона—Самуила* и дочь *Елену*, бывшую замужемъ за княземъ Жижемскимъ.

Шестое кольцо: князь *Романъ Романовичъ Сангушко*, воеводичъ Брацлавскій, сынъ Романа Θεодоровича упоминается, какъ покойный уже, въ актѣ отъ 14 августа 1621 года,—въ допесеніи вознаго Василя Ковырскаго о ввѣдѣ Гафала Ленчынскаго, воеводы Белзкаго съ женою его Анною з Радзимины, и князя Александра Александровича Пронскаго, канцелярши Трощаго, во владѣніе Мѣлецкимъ св. Николаев. монастыремъ и принадлежащимъ къ нему селами—(Нецы, Соловѣво, Подсыновка, Выгнацы, Соколыца, Сыновъ-Скробы и Несочно), оставшимися

чпслѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуинной. Эта *Колбушовская транзакція* представляеть настолько важный историческій до-

ку родственныхъ ихъ «князь Романъ Романовичъ Сангушко, воеводичъ Браславскіи, *безпотоми* с того света зошломъ», родномъ братѣ княжны Теодоры Романовны Сангушковы, жены кн. Александра Пронскаго, — кн. Александры Романовны, жены князя Януша Заславскаго (*Архивъ*, ч. 1 т. 6, стр. 511). Князь Романъ Романовичъ умеръ бездѣтнымъ и *со смертію его пресѣклась старшая ветвь князей Сангушекъ, пребывшая непоколебимою въ православной вѣрѣ.*

Князь *Левъ Александровичъ* Сангушко Коширскій, сынъ Александра Андреевича, маршала королевскаго, упоминается *въ актѣ отъ 2 октября 1565 года*, — въ дарственной записи отца его, князя Александра Андреевича Сангушко — Коширскаго своему слугѣ Ивану Перевѣскому на имѣній — двѣ части села Перевѣея и села Тупалы и Залѣсье съ крестьянами, въ благодарность за его вѣрную службу, оказанную семейству князей Сангушекъ Коширскихъ; давая ему сіи имѣнія, князь Александръ говоритъ: «а сынъ мой, князь *Левъ*, и потомки его, а пихто въ бланыхъ нашихъ, тѣхъ именей и грунтовъ земенныхъ отнимати въ нихъ (т. е. у Перевѣскаго и потомковъ его) не мають» (*Архивъ*, ч. 6. т. 1, стр. 57). «Князь *Левъ Сангушко — Коширский*» помѣченъ *въ актѣ отъ 25 мая 1569 г.*, въ числѣ дворянъ Волынскихъ Луцкаго повѣта, кои не явились къ приѣмѣ по поводу универсала короля Сигизмунда — Августа о присоединеніи Волыни къ Польшѣ, въ коемъ король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою (*Архивъ*, ч. 2, т. 1, стр. 13). У князя Льва Александровича былъ сынъ *Григорій*.

Князь *Симеонъ — Самуилъ Юрьевичъ* Сангушко, сынъ Юрія Григорьевича, былъ воеводою Витебскимъ, старостою Суражскимъ, каштеляномъ Мстиславскимъ и Витебскимъ. Онъ первый изъ древне-русскаго искони православнаго рода князей Сангушекъ оставилъ православную вѣру своихъ предковъ и перешелъ въ римско-католицизмъ. О немъ упоминается въ Витебской лѣтописи за 1578—1768 гг., составленной Витебскимъ мѣщаниномъ Стефаномъ Гавриловичемъ Авѣрею; здѣсь въ перечнѣ Витебскихъ воеводъ сказано: «*Symon-Samuel Sanguszko był wojewodą podgokiem pańskim 1633*, послѣ Ивана Раковскаго и предъ Христофоромъ Кышкою («Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной Руси», изд. Киев. Археогр. Комиссіею, Киевъ, 1888 г., стр. 234). Князь Симеонъ — Самуилъ былъ женатъ 1) на Аннѣ Завишѣ и 2) на Еленѣ Гонѣвской и имѣлъ трехъ сыновей — *Казимира* (+ 1655 г.), *Іеронима* (былъ епископомъ Метонскимъ, суффраганомъ Виленскимъ и наречен. епископомъ Смоленскимъ, умеръ въ 1657 г.) и *Яна — Владислава* (первые два умерли безъ потомства) и шесть дочерей — *Елизавету — Анну* — монахиню бенедикт. ордена, *Софію*, *Екатерину* — бывшую замужемъ за Оршанскимъ хоружимъ Яномъ Стеткевичемъ, *Христини* — за Брацлавскимъ маршаломъ Рудминою, *Евфросинію* — за Юріемъ Швериною и *Елену*.

Седьмое колено: князь *Григорій Львовичъ* Сангушко — Коширскій, каштелянъ Браславскій, сынъ князя Льва Александровича, упоминается

Однимъ
ювская
ий до-

сводитъ
княжны
еаго,—и
изъ, ч. 1
со смер-
непоко-

ександра
2 октя-
ександра
скому на
ь кресте-
мейству
ександръ
изъ близ-
въ нихъ
6, т. 1,
книгъ отъ
, кои не
-Августа
угрозою
единение
У князя

Григорі-
телиномъ
о искли
ру своихъ
аается въ
мъща-
Витеб-
vodo pod
гофюръ
и запад-
тр. 234),
и 2) на
1655 г.),
иснымъ и
—Влади-
Славеши
вную за-
тину—за
вериномъ

оширскій,
оминается

кументъ, что мы приводимъ ее буквально въ точномъ русскомъ переводѣ съ польскаго подлинника, напечатаннаго въ книгѣ *Acta publiczne do interessu ordynacyi Ostrogskiej nalezace стр.*

въ актъ отъ 24 мая 1595 года,—въ листѣ сего князя Григорія Львовича Сангушка—Коширскаго и его жены Софіи изъ Головчина, данномъ арендатору жиду Абрамъ Шмойловичу и его женѣ Рыклѣ Юдиной на м. Кошаръ, при Кошарѣ Кошуръ Старый, Кругель, Краснотубье, Городелецъ, дворъ и село Мезовъ и Мезову и селнице Борзовую Черемшанку (*Памятники*, т. 1 отд. 2, стр. 85). Въ 1600 году 25 июля князь Григорій Львовичъ и его жена, Софія, грамотою пожаловали своему городу Горохову (Владим. уѣз.) Магдебургское право, опредѣляющее доходы, права, привилегіи и обязанности городеція, государственныя и владѣльческія повинности и поземельную собствен- ность мѣщанъ, а въ 1601 году 10 марта Король Сигизмундъ Ш подтвердилъ эту грамоту и опредѣлялъ порядокъ при избраніи войта (*Архивъ*, ч. 5 т. 1, стр. 91—97). Князь Григорій былъ членомъ Люблинскаго православнаго Братства. Въ 1601 году 5 мая онъ подписался («Григорей Сангушко—Кошерскій») подъ обязательствомъ Волынскихъ дворянъ защищать это Люблинское («Любелское православна Греческаго») Братство отъ всякихъ обидъ (*Архивъ*, ч. 2 т. 1, стр. 37). У князя Григорія Львовича были: два сына: *Адамъ-Александръ* и *Алексій*, умершій православнымъ схимникомъ въ 1616 году, и двѣ дочери—*Маріанна*, которая перешла въ римско-католицизмъ и была монахиней францисканскаго ордена, и *другая*, бывшая замужемъ за Юріемъ Красницкимъ. Князь *Янъ—Владиславъ* Сангушко, сынъ князя Симеона—Самуила, умеръ въ 1652 г., былъ женатъ на княжнѣ Аннѣ Радзивиллъ и имѣлъ сына *Иеронима* и дочь *Екатерину*.

Восьмое колено: князь *Адамъ—Александръ Григорьевичъ Сангушко-Коширскій*, сынъ князя Григорія Львовича, воевода Волынскій и староста Долинскій; въ 1652 году 3 іюня онъ участвовалъ въ кантуровомъ судѣ Волынскаго дворянства, издавшемъ постановленіе о мѣрахъ къ охраненію внутренней и внѣшней безопасности во время между-царствія (*Архивъ*, ч. 2 т. 1, стр. 173). Онъ же значится въ спискѣ западно-русскихъ дворянъ, присутствовавшихъ на избирательномъ сеймѣ 1632 года. Въ инструкціи дворянъ Волынскихъ, данной посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ 1638 года, дается наказъ посламъ обратиться милостивое вниманіе короля на заслуги воеводы Волынскаго, князя Адама-Александра Сангушки, который «od wielu lat, dla całego Rzeczy Pospolitej, dostatki swoje odwozał, y teraz, za każdą, sposobną occasią, odważać nie przestaje» (тамъ же, стр. 241). Такой же наказъ дается посламъ волын. воеводства, отправляемымъ на Варшавскій сеймъ въ 1652 году (стр. 406). Онъ же, князь Адамъ-Александръ, въ 1644 году основалъ въ своемъ имѣніи Каменѣ—Коширскѣ доминиканскій монастырь (и «*stobostwo*»). Тамъ же стр. 276. Князь Адамъ-Александръ оставилъ православную веру своихъ русскихъ предковъ и перешелъ въ римско-католицизмъ. Онъ былъ женатъ на Екатеринѣ Уханской и отъ нея дѣтей не имѣлъ. Со смертію его преслѣлась вѣтъ князей Сангушекъ—Коширскихъ.

51—57. Эта рѣдкая книга находится въ библиотекѣ нашей Волинской духовной Семинаріи. Годъ ея изданія не обозначенъ; по постаринной печати видно, что она издана не позже 18 вѣка).

Девятое кольцо: князь *Іеронимъ*, сынъ Яна Владислава, былъ женатъ на Констанціи Санѣга и имѣлъ двухъ сыновей: *Казимира-Іосифа* и *Павла-Карла* и двухъ дочерей: *Анну*, бывшую замужемъ за вел. канцлеромъ Литовскимъ княземъ Радзивилломъ, и *Христину*—за воеводою Брестъ-Литовскимъ Санѣгою.

Десятое кольцо: князь *Казимиръ-Іосифъ* Сангушко, сынъ Іеронима, староста Больницкій, маршалокъ надворный Литовскій, былъ женатъ на Брониславѣ Пеняшквичъ, которая съ нимъ развелась и, съ позволенія Папы, вышла замужъ за его роднаго брата Павла-Карла; умеръ бездѣтнымъ; упоминается въ *актѣ отъ 12 ноября 1765 г.*,—въ универсалѣ польскаго примаса и архіепископа Гнѣзненскаго Владислава Лубецкаго съ приглашеніемъ на избирательный сеймъ въ Варшаву.

Князь *Павелъ-Карлъ* Сангушко, второй сынъ Іеронима, великій гетманъ Литовскій, былъ женатъ 1) на Брониславѣ Пеняшквичъ, разведенной женой своего старшаго брата, 2) на княжнѣ Маріи Любомирской и 3) на Варварѣ Душиной. Отъ втораго брака у него былъ сынъ *Януизъ-Александръ*, а отъ третьяго—три сына *Іосифъ-Павлигъ*, *Іеронимъ* и *Януизъ* и три дочери—*Анна*, *Іустина* и *Кунигунда*.

Одинадцатое кольцо: князь *Януизъ-Александръ* Сангушко, сынъ князя Павла-Карла отъ Маріи Любомирской; умеръ бездѣтнымъ.

Князь *Іосифъ-Павлигъ*, сынъ князя Павла-Карла отъ Варвары Душиной, былъ старостою Кременецкимъ, маршаломъ Литовскимъ, женатъ на Цетнеровой и отъ нея былъ сынъ *Романъ*, умершій въ молодости.

Князь *Іеронимъ*, сынъ князя Павла-Карла отъ Душиной, воевода Волинскій, потомъ съ 1793 года генераль-поручикъ российской службы, былъ женатъ 1) на Цециліи Потоцкой и отъ нея были сынъ *Евстаѣй* и дочь *Марія* (за генераломъ коронныхъ войскъ Станиславомъ Мокроновскимъ) и 2) на Аннѣ Пряшинской и отъ нея были сынъ *Іосифъ*, умершій въ молодости, и двѣ дочери—*Доротея* и *Текля*.

Князь *Януизъ*, сынъ Павла-Карла отъ Душиной, вел. коронный стражникъ, потомъ съ 1793 г. генераль-поручикъ рос. службы, былъ женатъ на Анелѣ Држевецкой и отъ нея были два сына *Карлъ* и *Константинъ* (оба умерли бездѣтными) и двѣ дочери—*Варвара* и *Клементина*.

Двадцатое кольцо: князь *Евстаѣй Іеронимовичъ*, сынъ Іеронима, род. 26 окт. 1768 г., а умеръ 20 ноября 1844 г., былъ женатъ на княжнѣ Клементинѣ-Маріи-Терезіи Чорторийской (ум. 19 февраля 1852 г.) и отъ нея были: два сына *Романъ* и *Владиславъ*.

Тринадцатое кольцо: князь *Романъ Евстаѣевичъ*, сынъ Евстаѣя Іеронимовича, родился 24 апрѣля 1800 г., умеръ, былъ женатъ на графинѣ Наталіи Александровнѣ Потоцкой (ум. 5 ноября 1830 г.) и отъ нея была только одна дочь *Марія* Романовна; вышедшая замужъ за графа Альфреда Потоцкаго.

Князь *Владиславъ Евстаѣевичъ*, второй сынъ Евстаѣя Іеронимовича, родился 18 сент. 1803 г., былъ женатъ на княжнѣ Изабеллѣ Любомир-

Transakcyя względem Ludzi podług Dyspozycyi Rzpltey, na Obronę Iey, z Dobr Ordynacyi Ostroŕskiejey naleŕających, sub Processu bonae Fidei, spisana.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архивъ князей Сангушекъ.

Томы 1, 2, 3 и 4.

(Библиографическая замѣтка).

Въ м. *Славутъ* (Заслав. у. Волын. губ.), родовой вотчинѣ князей Сангушекъ, находится богатая библіотека, помещающаяся въ двухъ обширныхъ залахъ княжескаго дворца. Въ ней, кромѣ значительнаго числа печатныхъ книгъ (болѣе 5,000 томовъ) на разныхъ языкахъ, есть богатѣйшій *архивъ*, вмѣщающій въ себѣ семейные архивы: 1) часть *Острожскаго* архива, 2) весь *Заславскій*, перешедшій въ руки князей Сангушекъ вмѣстѣ съ имѣніями князей Заславскихъ, 3) часть древнѣйшаго архива *Тарновскаго*, 4) весь архивъ угасшей въ мужскомъ колѣнѣ *Несухонжско-Локачской* линіи князей Сангушекъ, съ частью архива другой, тоже угасшей, *Кожирской* линіи кн. Сангушекъ, и 5) обширный архивъ третьей, нынѣ существующей линіи кн. Сангушекъ—*Ковельскихъ*. Тутъ находится множество цѣнныхъ старинныхъ рукописей, относящихся къ исторіи не только Волыни, но и всей Западной Россіи, въ историческихъ судьбахъ которой столь видное значеніе имѣли знаменитые, уже давно угасшіе, князья Острожскіе и Заславскіе, а также родственные имъ князья Сангушки. Въ виду громаднаго интереса, какой имѣетъ этотъ архивъ для исторіи Западной Россіи, приобретаетъ особенную цѣнность

свой и отъ нея были: двѣ дочери—*Юдига*, вышедшая замужъ за князя Адама Санѣгу, и *Елена*, и три сына: *Романъ*, *Павелъ* (род. 18 іюля 1834 г.) и *Евстаѣій* (род. 16 авг. 1842 г.). Послѣдніе два уже умерли.

Четырнадцатое колѣно: князь *Романъ Владиславовичъ*, старшій сынъ Владислава Евстаѣевича, родился 5 октяб. 1832 г., нынѣ (1891 г.) здравствуетъ. Онъ женатъ, но дѣтей не имѣетъ. Это—единственный въ настоящее время представитель древне-русскаго рода князей Сангушекъ (эта «родословная» князей Сангушекъ составлена мною на основаніи вышеупомянутыхъ документальныхъ историческихъ данныхъ и только съ девятю колѣна и слѣдую указанію «Россійской родословной книги», изд. кн. П. Долгоруковымъ, ч. 1, стр. 339—343, и ч. 3, стр. 488—489).

изданіе его въ свѣтъ, предпринятое во Львовѣ, слишкомъ 4 года тому назадъ, на средства нынѣшняго владѣльца его, князя Романа Владиславовича Сангушко. Вышли въ свѣтъ: въ 1887 году 1 томъ, въ 1888 году 2 томъ и въ 1890 году 3 и 4 томы сего «Архива».

1 томъ изданъ подъ редакціею Сигизмунда Радзимиискаго (помѣщика с. Сивокъ Острожск. у. Волын. губ.) при сотрудничествѣ Петра Скобелѣскаго и Бронислава Горчака и содержитъ акты съ 1366 г. по 1506 г., относящіеся главнымъ образомъ къ исторіи князей Острожскихъ, Заславскихъ и Сангушекъ, — къ ихъ участию въ историческихъ судьбахъ Западной Россіи. Главнымъ источникомъ для сего тома была такъ называемая «*Księga Bony*» (*księga Bony*). Такъ называется хранящаяся въ Славутскомъ архивѣ связка подлинныхъ рукописныхъ документовъ — въ 450 листовъ, in folio, которая позже стала именоваться «*Munimenta ducum in Ostrog*» и подъ такимъ названіемъ перешла въ Славуту изъ Заславскаго архива. На первомъ листѣ сей книги есть собственноручная подпись: «*Bona regina s[ubscripsit]*». Такая же подпись находится и на послѣднемъ листѣ книги, а нѣсколько ниже на томъ же листѣ написано: «*Confirmatio Krolewska oprawy Xiężny Heliaszowy Ostrogsky paniey Beaty s Koscielca*». Касательно происхожденія этой книги предполагаютъ, что княгиня Беата Косцелецкая Острожская, жена князя Иліи Констант. Острожскаго, при дѣлѣжѣ имѣній съ роднымъ братомъ мужа, княземъ Константиномъ — Васи́ліемъ, собрала въ одну книгу важнѣйшіе документы, относящіеся къ имѣніямъ князей Острожскихъ, и упростила королеву Бону подтвердить ихъ достовѣрность собственноручною подписью. Бумага, на которой написана эта книга, имѣетъ много разныхъ водяныхъ *гербовыхъ* знаковъ. Первый листъ заклеенъ гербомъ итальянской фамиліи *Сфорца*, изъ которой, какъ извѣстно, происходила королева Бона, жена польскаго короля Сигизмунда I и дочь Медіоланскаго князя Іоанна — Галеаццо — Маріа и жены его Изабеллы (— дочери Альфонса II Арагонскаго, короля Неаполитанскаго). Литографическіе снимки съ сихъ знаковъ, а равно снимки съ печатей, привѣшенныхъ къ документамъ этой «Книги», приложены въ самомъ концѣ тома (на 3 столбцахъ). Томъ этотъ изданъ подъ заглавіемъ: «*Archiwum książąt Lubartowiczów—Sanguszków w Sławucie*». Всѣхъ актовъ въ этомъ томѣ 150. Значительное большинство ихъ, именно 103 акта, написано языкомъ *русскимъ* и напечатано

церковно-славянской кириллицей—очень четко; остальные написаны на языкахъ латинскомъ и польскомъ, или же составлены на русскомъ языкѣ (древне русскою рѣчью), но написаны латинскими буквами. Въ концѣ приложены объяснительныя примѣчанія и три алфавитныхъ указателя—лицъ, мѣстъ и предметный.

2 томъ изданъ подѣ редакцію С. Радзимиискаго и Б. Горчака; подѣ такимъ же точно заглавіемъ, какъ и первый. Онъ содержитъ акты съ 1284 г. по 1506 г., относящіеся къ исторіи собственно этнографической Польши, а также Галицкой и Холмской Руси. Главнымъ источникомъ для сего тома были: «Сборникъ Вислицкій» и «Книга Ярославская», оба изъ Тарновскаго архива, хранящагося въ Славутѣ. Сборникъ Вислицкій представляетъ любопытный и цѣнный матеріалъ для исторіи угасшаго древне-русскаго дворянскаго рода Князовъ изъ графства Вислицкаго (въ нынѣшней Галиціи); изъ него взято 54 документа. А книга Ярославская содержитъ документы, относящіеся къ Ярославскимъ имѣніямъ (г. Ярославль въ нынѣшней Галиціи), принадлежавшимъ некогда графамъ Тарнавскимъ; изъ нея взято только 6 актовъ. Сверхъ того, въ составъ сего тома вошли документы еще изъ двухъ другихъ сборниковъ, кои озаглавливаются,—одинъ «Księga granic dóbr Ostrogskich Tarnowskich i Lubartowskich», и другой «Compendium omnium jurium Magnificorum Grudzińskich pallatinidum Ravensium, pro bonis in Mazovia consistentibus servientium, digestum in anno Domini 1617»; изъ перваго сборника взято 4, а изъ втораго 15 актовъ; кромѣ того, изъ Гумнишскаго архива взято 59, а изъ собственно Славутскаго 91 актъ. Всѣхъ документовъ въ семь томѣ 242. Они написаны на латинскомъ языкѣ. Подѣ каждымъ документомъ находятся объяснительныя примѣчанія. Въ концѣ тома приложены два алфавитныхъ указателя, одинъ для лицъ и мѣстностей, а другой—предметный для юридическихъ терминовъ.

3 и 4 томы изданы подѣ редакцію Бронислава Горчака подѣ заглавіемъ—«Archiwum książąt Sanguszków (безъ прибавки—Lubartowiczów) w Sławucie»¹⁾. Они составляютъ про-

¹⁾ Отсутствие таковой прибавки—Lubartowiczów, въ качестве przydomek'a Сангушкѣвъ, можетъ, по всей вѣроятности, указывать на то, что редакторъ Архива, изучивъ его, усомнился въ справедливости общепринятаго почти всеми польскими историками мнѣнія о происхожденіи князей Сангушекъ отъ Литовскаго князя Любарта Гедиминовича. Подобно князьямъ Острожскимъ, Заславскимъ, Вишне-

долженіе 1 тома и содержать въ себѣ документы, относящіеся къ исторіи Волыни, Бѣлоруссіи и Литвы. Главнымъ центромъ, вокругъ котораго группируются все событія, упоминаемыя въ сихъ актахъ, служатъ занимавшіе нѣкогда въ Западной Руси значительное положеніе роды князей Острожскихъ, Заславскихъ и Сангушекъ, а рядомъ съ ними выступаютъ и другія фамиліи; то родственныя съ ними, то вступающія съ ними въ разныя отношенія то по части продажи и купли имѣній, то по тяжбынымъ земельнымъ дѣламъ... Въ частности —

5 томъ «Архива» содержитъ документы съ 1432 г. по 1534 г., т. е., до года смерти одного изъ видныхъ членовъ дома князей Сангушекъ, князя Андрея Александровича, маршалка земли Волынской. Изъ общаго числа 496 документовъ, составляющихъ этотъ томъ, 300—королевскихъ, а именно 41 дарственная запись на имѣнія, 7 привилегій на учрежденіе городовъ и замковъ—Чуднова, Звягля (нынѣ г. Новоградъ Волыньскъ), Выжвы, Дорогобужа, Дубна и Ковля (последніе три—на правѣ Магдебургскомъ), 33 судебныхъ приговора, 12 повзовъ къ королевскому суду, 207 подтвержденій, донацій, универсаловъ, мандатовъ, листовъ коммиссіонныхъ, выговоровъ королевскихъ, 1 сеймовое постановленіе, остальные же 186 документовъ суть акты частныя, подтверждающіе собою судебныя приговоры, запись вѣна, куплю и продажу имѣній, разграниченіе ихъ, нѣсколько частныхъ писемъ и т. п. Большая часть ($\frac{3}{4}$) сихъ документовъ, т. е. 357 номеровъ, взяты изъ архива Славутскаго, а именно—66 изъ «Книги Боны», а прочіе изъ неизвѣстныхъ дотолѣ сборниковъ (Summarysz'овъ), —89 изъ «Сборника Турійскаго», 30 изъ «Сборника Дубровлянскаго» (с. Дубровляны въ Свенцян. у. Волын. губ.) и 36 изъ «Сборника Острожскаго»¹⁾. Остальные же документы,

пенемъ, Збаражскимъ, Святополь-Четвертинскимъ, князя Сангушекъ имѣютъ не литовское, а чисто-русское происхожденіе и, происходя изъ дома русскаго великаго князя Владиміра святаго, суть князя древне-русскіе, православные и только, въ эпоху латинско-польскаго преобладанія, въ угоду двору польскому, измѣнившіе вѣрѣ и народности своихъ предковъ.

¹⁾ Эти три Сборника носятъ слѣдующее заглавіе. *Первый*: «Regestr różnych przywilejow, praw, transakcyi i dokumentow, do dobr klucza Turzyckiego cum attinentiis, teraz J. W. J. M. Państwa Ossolińskich, Chorążych nadwornych koronnych, małżonkow dziedzicznych, służących i regulujących się, za wyraźną listowną J. O. X. J. M. Ianasza Alexandra Sanguszka, marszałka nadwornego W. X. L. do łmei pana Iacka Ratajewicza J. K. M. sekretarza, archiwum swego Lubartowskiego

числомъ 139, взяты изъ разныхъ другихъ собраній, а именно — 103 изъ Метрики Литовской, 12 изъ Архива кн. Радзивилловъ въ Несвижѣ, 11 изъ Библіотеки Оссолінскихъ, 8 изъ архива кн. Чарторыйскихъ въ Краковѣ, 4 изъ сборника графа Е. Чапскаго въ Станковѣ и актъ изъ архива актовъ городскихъ и земскихъ во Львовѣ. Въ общемъ числѣ 496 документовъ 15 актовъ изданы во второй разъ частию потому, что они напечатаны въ малодоступныхъ изданіяхъ; а частию потому, что даты ихъ тамъ были ошибочны; два документа (подъ №№ 221 и 222) перепечатаны вторично изъ 1 тома Архива кн. Сангушекъ потому, что тамъ они были помѣщены подъ невѣрную дату. Обращаетъ на себя вниманіе документъ отъ 2 октября 1550 года, въ которомъ король польскій и великій князь Литовскій Сигизмундъ I предостерегаетъ обывателей

natenczas regenta, jeszcze w roku przeszłym 1754 wydane dyspozycyę, z tegoż archiwum Lubartowskiego dla wżwyż pomienionych J. W. Jch Mościów Państwa Chorążych nadwornych koronnych wydanych, per summarium spisany, primis diebus Januarii pisać zaczęty, a die 22 Martii anni 1755 dokończony»,—in folio, страницъ 170. *Другой сборникъ:* «Summaryusz spraw wieczystych do kłecza Dubrowlanskiego z attynencyami, w wojewodztwie Wileńskiem, a w powiecie oszmiańskim leżącego, plenipotentom J. O. Xiążęcia Jmci Pawła Karola na Białym Kowlu, Smolanach, Rakowie, Xieściewie Zasławskiem Lubartowicza Sanguszka Marszałka W. W. X—a Lit.—o, Krzemienieckiego, Czerkaskiego etc. starosty, przeż mnie Alexego Hrabi na Skrzynnie Dumina, Kuchmistrza W. X. L., starosty Chęcińskiego, w Szymanowie die 16 Jannarii anno 1747 oddanych»,—in folio, въ 82 страницъ. *Третій сборникъ:* Prawa, przywileje, listy i dyspozycyę domu Xiążąt J. M. Ostrogskich, których dział z dekretu trybunalskiego de actu: in Lublinie feria tertia post Dominicam Cantate, anno praesenti millesimo sexcentesimo vigesimo septimo ferowonego, pierwój na dzień pierwszy miesiąca czerwea blisko przeszły, a poteni przez zgodnie wszystkich Jch Mościów panów przyjaciół i plenipotentów do tego działu zapisanych do actu i dnia dzisiejszego, pierwszego dnia listopada złożony i zachowany jest, na który to dzień dzisiejszy na miejsce dekretem trybunalskim objaśnione, to jest to do Ostroga, do zamku zjachawszy się z strony J. O. Xiecia Dominika Władysława na Ostrogu Zasławskiego, z strony J. W. Stanisława Lubomirskiego, podczaszego koronnego, męża niboszki X. Zofii z Ostroga, z strony X. Katarzyny z Ostroga, małżonki J. W. Tomasza Zamoyskiego, wojewody Kijowskiego, z strony X. Anny na Ostrogu Chodkiewiczowej, wojewodziny Wileńskiej, czyniąc zadość dekreтови trybunalskiemu i kondycyęj działowej, między ś pamięci, Xiążęty, Panem Krakowskim, a wojewodą Wołyńskim opisanej, z strony podziału tych praw, które im w skrzyniach cerkwi murowanej, na dole w tymże zamku Ostrogskim leżące przez Jch Mściów panów: Olbryhta Zablockiego i Siemiona Krzeczewicza, slug X. Konstantego, wojewody Kijowskiego są oddane»,—in folio, въ 155 страницъ, съ 8 печатями.

Волынскихъ, чтобы они имѣли своихъ на Волини не закладывали и не продавали обывателямъ, сосѣднихъ уѣздовъ Короны Польской, дабы чрезъ то не причинить вреда и обиды обывателямъ великаго княжества Литовскаго (въ составъ коего входила тогда и Волинь), ибо много уже имѣній, замѣчаетъ король, перешло такимъ путемъ во владѣніе обывателей коронныхъ (стр. 366). Значительное большинство актовъ сего тома, болѣе 90% всего ихъ количества, написаны на языкѣ русскомъ, что свидѣлствуетъ о томъ, что языкомъ дипломатическимъ, государственнымъ въ то время (первая половина 16 вѣка) на Волини, въ Бѣлоруссіи и Литвѣ былъ языкъ *русскій*; другіе акты написаны на польскомъ и латинскомъ языкахъ; нѣкоторые акты составлены на русскомъ языкѣ, но написаны латинскимъ алфавитомъ. Къ концу тома приложены 2 алфавитныхъ указателя,—одинъ для лицъ и мѣстностей, а другой предметный.

4 томъ «Архива» содержитъ документы съ 1535 г. по 1548 г., т. е., до смерти Сигизмунда I и князя Θεодора Андреевича Сангушки, сына кн. Андрея Александровича. Въ немъ находится 442 документа, изъ коихъ 317 взяты изъ архива Славутскаго, а именно—7 изъ «книги Боны», 32 изъ «Сборника Турійскаго», 10 изъ «Сборника Острожскаго» и 23 изъ «Сборника Дубровлянскаго». Прочіе документы заимствованы изъ другихъ собраній виѣ Славуты, а именно—114 изъ Метрики Литовской, 2 изъ собранія гр. Е. Чапскаго, 3 изъ Несвижскаго архива кн. Радзивилловъ и 6 изъ Краковскаго собранія князей Чарторыйскихъ. Изъ всѣхъ документовъ 4 тома—только 4 документа (подъ №№ 162, 236, 242 и 271) были раньше изданы частію Пржездецкимъ (въ его «Jagiellonki Polskie t. 2, стр. 263—269), частію въ актахъ Южной и Западной Россіи (т. 1), въ Актахъ Западной Россіи т. 2) и частію въ Метрику Литовской. Большая часть (245) документовъ сего тома содержитъ акты королевскіе, а прочіе 197 суть частные, между коими находится 23 письма; между ними есть письма Сапѣговъ, говоряшія о событіяхъ двора королевскаго. Изъ частныхъ дѣлъ, о которыхъ говорятъ сіи акты, заслуживаетъ вниманія продолжительный споръ князей Заславскихъ съ кн. Острожскимъ изъ-за имѣній Заславскихъ, ожесточенно веденный княгинею Беатою Острожскою, женою князя Иліи Константиновича Острожскаго (докум. подъ №№ 357 и 167). Изъ многихъ документовъ и актовъ королевскихъ обращаютъ на себя вниманіе универсалы, кои обыкновенно

выдавались землянамъ и должностнымъ лицамъ Волынскаго воеводства въ случаяхъ угрожающей опасности отъ татаръ. Нападенія татарскія повторялись часто, иногда два раза въ годъ, хотя и не всегда свѣдѣнія о движеніяхъ и намѣреніяхъ татаръ бывали вѣрны. Иногда стража, посланная въ степь для развѣдокъ, приносила свѣдѣнія о татарахъ ошибочныя, какъ это было, напр., въ 1541 году, когда козаки, перемѣстившись за татаръ, нападали на своихъ (док. № 233). Когда опасность отъ татаръ угрожала только Волынскому воеводству со стороны Брацлава и Винницы, въ такомъ случаѣ пополнитое рушеніе (народное ополченіе) обыкновенно собиралось надъ р. Горыщемъ, въ селѣ Дворцѣ, вблизи г. Заславля (док. № 81). Когда же татары, миновавъ Кіевъ, шли вверхъ по Днѣпру и угрожали Литвѣ, то земляне Волынскіе собирались возлѣ м. Березна (Ровен. у.), дабы въ минуту необходимости возможно скорѣе соединиться съ литовскимъ войскомъ (док. № 154). Всѣ дарственные записи, приговоры и рѣшенія короля Сигизмунда I свидѣлствуютъ о вліяніи его жены, королевы Боны, на дѣла Волыни; вездѣ въ документахъ встрѣчаемъ выраженія: *«за причиною наше королевое Боны»*. И дѣйствительно, на ряду съ универсалами и мандатами королевскими, мы встрѣчаемъ и письма королевы Боны, писанныя по тѣмъ же дѣламъ маршалку и др. должностнымъ лицамъ Волыни. Въ 1536 году король Сигизмундъ надалъ Бонѣ городъ Кременецъ съ окрестными селами, а также м. Мельницю, въ Ковельскомъ уѣздѣ и другія (докум. № 26). Отсюда Бона старалась эти свои владѣнія округлить то путемъ купли, то замѣны. Такъ, сверхъ многихъ небольшихъ замѣнъ, она въ 1543 г. совершаетъ замѣну своихъ имѣній—Смолянъ (Могилев. губ.), Горволя (Минск. губ.) и Оболецъ (Могилев. губ.) съ княземъ Васиціемъ Михайловичемъ Сангушкомъ на его Ковельскія имѣнія (док. №№ 272 и 274). Напоследокъ, дѣло дошло до того, что отъ Кременца до Пинска и Кобрина тянулася длинный рядъ ея имѣній. Всюду она ставила своихъ старостъ (въ Фалимпчахъ, Ковлѣ, Мельницѣ, Милановичахъ и Выжвѣ) и вездѣ заботилась о возвышеніи своего вліянія, о спокойствіи (докум. № 104) и объ оборонѣ замковъ, какъ Волынскихъ, такъ и другихъ, сосѣднихъ (док. № 178 и 179). Языкъ значительнаго большинства актовъ сего тома, болѣе 95% всего ихъ количества, есть *русскій*; только весьма немногіе написаны на языкѣ латинскомъ и польскомъ, или же составлены на русскомъ языкѣ, но написаны латинскими алфави-

томъ. Въ концѣ тома приложены два алфавитныхъ указателя, — одинъ для лицъ и мѣстностей, а другой — предметный.

Русскій текстъ во всѣхъ актахъ всѣхъ 4-хъ томовъ напечатанъ церковно-славянскою *кириллицей*, очень четкой. Все изданіе сдѣлано на хорошей гласированной бѣлой бумагѣ, очень опрятно и тщательно, особенно послѣдніе три тома.

Люди науки скажутъ «великое спасибо» предпринимателямъ этого прекраснаго изданія.

Николай Теодоровичъ.

Чешскіе поселки на Волыни.

Наша Волынь переживаетъ знаменательный историческій моментъ. Чехи ее наводнившіе, въ громадномъ количествѣ, повсемѣстно принимаютъ православную вѣру. И чудное дѣло: вмѣстѣ съ принятіемъ чехами православія, быстро замолкаютъ и всѣ нелѣпыя толки о грубости и дикости чеховъ, ихъ нравственномъ уродствѣ, ихъ насиліяхъ надъ бѣднымъ мужикомъ.

Люди, иѣкогда громившіе въ рѣчахъ чешскую грубость, нравственное безобразіе чеха, нынѣ говорятъ о его деликатности, съ удивленіемъ всматриваются въ его возвышенную, славянскую натуру; крестьяне, со всѣхъ сторонъ чехомъ тѣснимые, нынѣ съ удовольствіемъ подаютъ ему руку примиренія.

Однакожъ червь предубѣжденія противъ чеховъ сосетъ еще сердца многихъ; и напрасно кто-либо, заинтересованный чешскимъ вопросомъ, сталъ бы рѣшать его только на основаніи этихъ предубѣжденныхъ взглядовъ.

Вѣрится посему, что предлагаемые бѣглые путевые очерки изъ чешской жизни будутъ для многихъ интересны.

1. Подгайцы.

Поселокъ «Подгайцы» расположенъ на восточномъ берегу рѣки «Иквы», въ 9 верст. отъ жел.-дор. ст. Дубно, отъ ближ. почт. ст. Млынова 8 вер., отъ ближ. приходъ: с Аршичина 3 вер. и с. Ужница 4 вер.

Въ Подгайцы чехи переселились изъ Австріи, изъ Лонскаго округа, изъ селъ: Велтиша, Сенкова и Жеротина, — въ 1870 году; въ 1872 г. они уже приняли русское подданство.

Въ истекшее двадцатилѣтіе чехи успѣли полюбить Россію и ея правительство, привыкли съ уваженіемъ относиться ко

всему русскому. Но они не могут забыть и своей старой матери — родины, гдѣ нѣтъ жидовъ и шниковъ, нѣтъ торговли праздничной, нѣтъ бѣдности мужицкой, нѣтъ пьянства, грязи и лачугъ; гдѣ улицы мощенныя, дома каменные, честность и неподкупность въ людяхъ.

Въ Подгайцахъ около 40 хатъ, въ которыхъ обитаетъ до 190 душъ чеховъ. Подгайцы есть лишь продолженіе крестьянской деревушки того же имени. Явленіе отрадное. Нѣтъ другаго народа болѣе близкаго Россіи, болѣе льнущаго къ намъ, чѣмъ народъ чешскій. Все славянскіе народы говорятъ о славянскомъ единеніи, но на путь сближенія не идутъ; тѣмъ менѣе — племена другія. Нѣмецъ, переселясь въ Россію, уходитъ въ лѣса и дебри, чтобы никто не видѣлъ ни его самого, ни его хищническаго способа хозяйства. Только чехъ одинъ меньше всѣхъ насъ чуждается и боится, больше всѣхъ насъ любитъ и къ намъ льнетъ, не смотря на нашу грязь и нищету. Чехъ, переселясь къ намъ, селится бокъ о-бокъ съ нами, съ нашимъ русскимъ крестьяниномъ, съ нимъ вмѣстѣ работаетъ и молится вмѣстѣ. Но эта же сближенность ихъ съ нами невольно вызываетъ на сравненіе жизни нашей, крестьянской, съ ихъ жизнью, чешской, — и въ результатѣ остается горькое чувство обиды.

Проѣзжающій чрезъ Подгайцы невольно сравниваетъ крестьянскую часть деревни съ чешской. Какая разница! Улица одна, но этому съ трудомъ вѣрить: въ крестьянской часто улица узкая, кривая и грязная; въ части чешской — она прямая, широкая и сухая, обнесенная съ обѣихъ сторонъ прекрасной рѣзной, прямой оградой и обсаженная деревьями. Но еще больше разницы въ домахъ. У крестьянъ — дома или, вѣрнѣе, лачужки деревянные, покосившіяся на бокъ, въ пере-межку съ хлѣвами, съ маленькими, перѣдко въ одно стекло, оконцами, съ горбатыми стѣнами, кривыми дверями, плетеными изъ хворосту трубами.

Входя въ такую хату и поражаешься ея убогой нищетою: большая, русская печь, столъ, покрытый грязной, грубого холста, скатертью, или и не покрытый, лавки, иконы бумажныя по стѣнамъ въ самодѣльных рамахъ.

Иначе у чеховъ: дома каменные или и деревянные, но высокіе, свѣтлые, просторные, о двухъ — трехъ комнатахъ, съ особыми — кухней и кладовой.

Входя въ такую хату и удивляешься зажиточности ея хозяевъ: полъ деревянный, гладкій, сѹффитъ каменный, печи

изразцовыя, по стѣнамъ иконы и картины въ хорошихъ рамахъ, мебель дубовая, рѣзная, полированная, столы покрыты тонкими скатертями, постели въ бѣлоснѣжномъ холстѣ, часы, цвѣты...

На кухнѣ—чистота и опрятность: полъ кирпичный, печи англійскія, съ разнообразными приспособленіями,—чтобы жарить, варить, печь и кипятить; посуда мѣдная, блестяще вычищенная.

Во дворѣ тоже—порядокъ и чистота: тутъ есть и глубокіе колодцы, и каменные погреба, и ледники, и всяческія постройки. Клуны не приземистыя, но высокія, просторныя, съ высокими, широкими дверями; возовыи, кошошны, хлѣва часто каменные, всегда теплые, крытые тесомъ или черепицей или пропитанною глиной соломой. Всѣ постройки съ такъ называемыми, «причелками», для удобства сушенія на нихъ хмелю.

Ни у кого нѣтъ такихъ построекъ, какъ у чеховъ.

Чехи Подгаецкіе не изъ бѣдныхъ: у нихъ 711 морговъ земли, т. е. 390 съ лишнимъ десятинъ. Въ отдѣльности хозяйства имѣютъ отъ 11 до 25 десятинъ земли. Это не мало, при чешской «безпарной» системѣ хозяйства. Бѣднѣйшіе изъ чеховъ въ земельномъ отношеніи богаче нашихъ зажиточныхъ крестьянъ. Малоземельные занимаются въ усиленной пропорціи хмѣлеводствомъ или ремеслами: кузнечнымъ, столярнымъ, слесарнымъ, держатъ трактиры или паровыя мельницы, лавки и магазины. Какъ ни бѣденъ иной чехъ, но никогда нашему мужику такъ ни ѣсть, ни пить, ни одѣваться, какъ этому чеху. Нѣтъ въ нашемъ крестьяннѣ духа предпріимчивости, духа стремленія къ лучшему, чувства изящнаго и развитаго вкуса. У много мужичка всего одна десятина земли, но онъ уповаетъ только на эту кормилицу—землю; у другаго 80 десятинъ земли,—но онъ не разстается со «свиткой», ѣсть безъ вилки и пожа.

Въ Подгайцахъ всѣ чехи православные. Возсоединены съ православною церковію въ 1888—90 годахъ.

Свои сношенія къ православію чехи подгаецкіе обнаружали тотчасъ по переселеніи на Волынь. Посѣщая православные храмы, они и съ религіозными нуждами обращались къ православнымъ священникамъ. Было очевидно, что время возсоединенія чеховъ не далеко. Къ сожалѣнію нашлись агитаторы (Пршибылъ и др.) въ пользу переселенія къ чехамъ изъ-за-границы ксендзовъ чешскихъ. И скоро на Волыни, на

началахъ чешско-братства, стать пропагандироваться (Г.—С.;—К.—) чистый лютеранизмъ.

Большинство изъ чеховъ не пожелало вступить въ эту секту, а вступившіе въ нее не были удовлетворены. И странно: чехи, вступившіе въ чешско-братство съ весьма смутными религіозными понятіями, сложившимися въ нихъ подъ сильнѣйшимъ давленіемъ западно-европейскаго матеріализма, въ чешско-братствѣ утратили всякую вѣру. Ихъ ксендзы, совершавшіе свое богослуженіе какъ-нибудь и гдѣ-нибудь, воспитали въ нихъ духъ крайняго религіознаго индефферентизма. И лучшіе изъ чеховъ не безъ великой душевной скорби стали помышлять о будущемъ своего молодаго поколѣнія, грубаго, своевольнаго, не благовоспитаннаго. Еще и нынѣ въ сплошь среди чеховъ встрѣчаете юношей—подростковъ, которые «панибратски» жмутъ руку священника, когда онъ ихъ благословляетъ, которые саркастически смѣются, когда священникъ имъ говоритъ о необходимости соблюдать посты или посѣщать церкви. Какъ было лучшимъ изъ чеховъ не плакать и не скорбѣть!...

И Богъ знаетъ, что было бы, если-бы въ судьбѣ чеховъ не принялъ участіе энергичный дѣятель, Крижановскій. Онъ вдохнулъ въ чеховъ новую, невѣдомую имъ дотолѣ, любовь къ вѣрѣ православной, вѣрѣ предковъ, воодушевилъ православныхъ священниковъ на самоотверженную дѣятельность среди чеховъ,—и все ожило... Крижановскій умеръ, а возрожденное имъ чешско-религіозное дѣло разгорѣлось яркимъ пламенемъ по всей Волинѣ. Явились энергичные, самоотверженные дѣятели въ лицѣ многихъ православныхъ пастырей, совершившихъ великіе подвиги воссоединенія чеховъ среди невзгодъ и бѣдствій собственной, семейной, приходской жизни, безъ всякой посторонней нравственной или матеріальной поддержки. И далъ бы Богъ, чтобы эта поддержка, эта помощь пришла еще, дабы не пали эти борцы за вѣру, подъ давленіемъ своей непосильной ноши. Но увы! современники-ли одѣвать совершенно безпристрастно подвигъ челоуѣколюбія, совершенный собратомъ? Одна исторія освѣтитъ яркими красками послѣднія историческія событія чешско-религіозной жизни на Волинѣ и укажетъ всему должное мѣсто...

Въ Подгайцахъ есть чешско-крестьянское Народное училище. Учениковъ: 40 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; въ томъ числѣ крестьянъ: 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Учителемъ состоитъ оконч. Острож. Учит. Сем. И. И. Козловскій. Есть

хоръ, изъ чешскихъ дѣтей, прекрасно исполняющій разнаго рода православныя пѣснопѣнія. Дѣти прекрасно рассказываютъ исторію В. и Н. Завѣта, знаютъ тропари, умѣютъ ихъ объяснять и сказать по-русски.

Чехи Подгаецкіе, по присоединеніи, причислены къ Мало-Дорогостайскому приходу, тогда какъ односельчане ихъ, крестьяне, принадлежатъ къ Аршичину. Раздѣленіе не желательное. Чехи пожелали причислиться къ Малымъ-Дорогостаямъ какъ потому, что православіе здѣсь приняли, такъ и потому, что ближайшій къ нимъ приходъ Аршичинъ, отдѣленъ отъ нихъ рѣкой. Для чеховъ удобно и хорошо, но разорительно для ихъ священника.

Замѣчено, что чехи съ особеннымъ усердіемъ посѣщаютъ церковь, если она есть въ поселкѣ, и весьма неохотно и рѣдко посѣщаютъ ее, если для этого нужно ѣхать въ село чужое. Очевидно, храмы православные должны быть созданы во всѣхъ чешскихъ поселкахъ. Иначе—дѣло русской народности и православія среди чеховъ скоро заглушится. Православные священники въ приходахъ съ чешскимъ населеніемъ должны поставить своею первою заботою—созданіе храмовъ, и мы вѣримъ, что и правительство имъ поможетъ. Въ поселкахъ малолюдныхъ должны быть созданы церкви—школы, въ поселкахъ многолюдныхъ—храмы каменные, особенно тамъ, гдѣ вмѣстѣ съ чехами живутъ крестьяне.

Въ пос. Подгайцахъ необходимо должна быть устроена церковь—школа. Къ этому чехи весьма расположены; онѣ подумываютъ даже объ учрежденіи самостоятельнаго прихода. Слѣдовательно, необходимо здѣсь совѣстное и дружное воздѣйствіе на чеховъ гражданскихъ и духовныхъ властей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Относительно постановки придорожныхъ крестовъ.

Кіевская духовная консисторія, во исполненіе предложенія его высокопреосвященства, митрополита кіевского и галицкаго Платона отъ 16 марта сего 1891 года, за № 730, предписываетъ священникамъ кіевской епархіи, 1) чтобы они въ точности исполняли распоряженіе, прописанное въ отношеніи г. кіевского, подольскаго и волинскаго генералъ-губернатора Безака отъ 15 апрѣля 1866 года *относительно постановки*

придорожныхъ крестовъ; 2) чтобы отнюдь не дозволяли своимъ прихожанамъ ставить таковыя кресты и не освящали оныя самовольно, но предварительно испрашивали на это дозволеніе епархіальнаго начальства и вмѣстѣ представляли вѣрные рисунки сихъ крестовъ въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ оставаться при дѣлахъ консисторіи о постановкѣ этихъ крестовъ, а другой возвращаться къ священникамъ, представившимъ сіи рисунки, для наблюденія, чтобы кресты устроены были сообразно съ этими рисунками во всѣхъ отношеніяхъ, и 3) предупредить священниковъ, что если они будутъ дозволять постановку такихъ крестовъ и освящать оныя безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то неминуемо будутъ подвергаемы за это своеволие взысканію, какъ ослушники начальства.

Списокъ съ отношенія кіевского, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора А. П. Безака губернаторамъ кіевскому, подольскому и волынскому отъ 15 апрѣля 1866 г.

Въ юго-западномъ краѣ, какъ вашему превосходительству извѣстно, существуетъ обычай ставить на поляхъ и дорогахъ кресты, воздвигаемые по преимуществу частными лицами, православными и католиками, въ возблагодареніе Богу за полученныя милости или избавленіе отъ какихъ либо опасностей.

Въ 1861 году здѣшніе поляки воспользовались этими обычаями для противу—правительственныхъ манифестацій и стали водружать кресты съ эмблематическими знаками и революціонными надписями. Вслѣдствіе сего, бывший генералъ-губернаторъ князь Васильчиковъ, распорядился, чтобы на постановку крестовъ испрашивалосъ разрѣшеніе: православными лицами у своего епархіальнаго начальства, а католиками, чрезъ епархіальное ихъ вѣдомство, у мѣстныхъ губернаторовъ. Этотъ порядокъ остается въ своей силѣ и до настоящаго времени.

Принимая въ соображеніе, что въ юго-западныхъ губерніяхъ, въ каждой, изданы различныя поэтому распоряженія, какъ со стороны гражданской, такъ и духовной, и для единообразнаго направленія дѣла, по указаніямъ высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кіевского и галицкаго и согласно заключеніямъ православныхъ Архипастырей ввѣренной мнѣ страны, считаю нужнымъ просить ваше превосходительство, приказать полиціямъ имѣть наблюденіе, чтобы при водруженіи крестовъ,

если она то послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе, соблюдались слѣдующія правила:

1) Изображеніе распятаго Спасителя должно быть живописное, а не рельефное.

2) Стопы Спасителя рисуются не сложенными вмѣстѣ, какъ это дѣлается на католическихъ распятіяхъ, а пригвожденными отдѣльно одна отъ другой двумя гвоздями.

3) На крестахъ и рѣзныхъ, и скульптурныхъ изображеній допускать не должно. Если окажутся кресты православнаго вида, но съ польскими или латинскими надписями, то таковыя немедленно должны быть перенесены на кладбища или надписи замѣнены рускими.

Относительно обычая ставить статуи святыхъ слѣдуетъ замѣтить, что употребленіе подобныхъ сооружений православною церковью непринято и потому существующія нынѣ на поляхъ и дорогахъ статуи надлежитъ нынѣ пригласить перенести на кладбища, не допуская постановки таковыхъ вновь.

Обращаясь за симъ къ находящимся теперь на дорогахъ и поляхъ крестамъ католическаго вида, или сдѣланнымъ съ отступленіемъ отъ вышеизложенныхъ правилъ, прошу ваше превосходительство не дозволить ремонтровки оныхъ съ вышеупомянутыми отступленіями отъ обычаевъ православной церкви, а также возобновленія.

При исполненіи вышеизложенныхъ распоряженій, полиція конечно должна дѣйствовать, съ одной стороны, съ осторожностію, избѣгая оскорбленія религіознаго чувства, а съ другой—соблюдая неотмѣнно предписываемыя по этому предмету правила, подъ личною отвѣтственностію каждаго чиновника за свой участокъ.

(Кіев. епарх. вѣд.)

Первая Русская библіотека.

(1041—1891).

15 іюля въ Кіевѣ свершается обычное празднество, посвященное чествованію великаго имени святаго и равноапостольнаго великаго князя Владиміра I. 15 го же іюля исполнилось 850 лѣтъ со времени учрежденія перваго на Руси книгохранилища. Оно возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По принятіи великимъ княземъ Владиміромъ I хри-

христианской вѣры (988 г.), прежде всего заботы державнаго
 правителя русской земли были обращены на устройство новыхъ
 епископскихъ кафедръ въ разныхъ областяхъ Руси и на
 ревностное распространеніе вѣры во Христа Иисуса и Его
 святое Евангеліе среди пребывавшихъ до тѣхъ вѣхъ языче-
 ства нашихъ предковъ—руссичей. Необходимо было озаботиться,
 конечно, и о начаткахъ грамотности. Главнымъ совѣтникомъ
 и прямымъ сотрудникомъ князя Владиміра въ учрежденіи школъ
 и обученіи дѣтей грамотѣ былъ пріѣхавшій въ 988 г. изъ
 Константинополя (Византія) святитель Михаилъ, первый митро-
 политъ кievскій и всея Руси (+ 992 г. сентября 30). Пре-
 емникъ князя Владиміра Святаго, великій князь Ярославъ I
 Мудрый (1018—1054), не менѣе отца своего заботился объ
 учрежденіи славяно—русскихъ училищъ. Такъ, посѣтивъ въ
 1030 году Новгородъ, князь основалъ и здѣсь училище на
 300 учениковъ; по городамъ и селамъ онъ поставлялъ, съ
 благословенія владыки, митрополита кievскаго, священнослужи-
 телей (епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ), назначая имъ
 изъ своего имѣнія особое жалованье для того, чтобы священ-
 ствующіе чаще собирали народъ въ церкви, ревностнѣе поучали
 его св. вѣрѣ и учили дѣтей грамотѣ, «какъ поручено имъ
 отъ Господа Христа Иисуса» (Ист. р. к. митрополита Макарія,
 т. I, 71). Великій государь до того былъ преданъ книгамъ,
 что читалъ ихъ днемъ и ночью. Онъ окружилъ себя какъ бы
 цѣлымъ отрядомъ писцовъ—по тому времени наиболѣе обра-
 зованныхъ людей изъ среды блестящихъ дружинниковъ, и
 повелѣлъ имъ тщательно перевести съ эллискаго на славянскій
 языкъ «книги многы», а другія, уже переведенныя (при Кириллѣ
 и Меодіѣ), списывать по нѣскольку копій, чтобы ими поучались
 не только князья, бояре и пастыри церковные, но и вообще
 «вѣрніи людье», т. е. христиане; для вѣщаго-же удобства въ
 пользованіи этими книгами, Ярославъ Мудрый положилъ ихъ
 при митрополитѣ Святыя Софій, т. е. при главнѣйшемъ въ
 вѣдой Россіи и донынѣ сохранившемся кафедральномъ Кіево-
 Софійскомъ соборѣ—этомъ первопрестольномъ храмѣ во имя
 Премудрости Божіей, т. е. Господа нашего Христа Иисуса.
 Такимъ-то образомъ, Ярославъ Мудрый создалъ (въ 1037
 году) великолѣпный храмъ Свято-Софійскій и онъ-же, впервые
 на Руси, основалъ и первую бібліотеку во градѣ Кіевѣ (1041).
 (*Кіевское Слово*).

Послѣднее распоряженіе Высокопреосвященнаго Никанора по церковно-школьному дѣлу.

Недавно скончавшійся Высокопреосвященный Никаноръ, архі-епископъ Одесскій, былъ, какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ горячихъ поборниковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви и защитникомъ церковно-приходской школы. Въ управляемой имъ Херсонской епархіи владыка успѣлъ въ короткое время насадить столько школъ, что не осталось нигдѣ ни одного прихода, гдѣ бы не было заведено церковной школы. Распоряженія преосвященнаго Никанора по школамъ имѣли всегда живое и всеобъемлющее значеніе. Но особенное вниманіе архипастырь всегда останавливалъ на правильной постановкѣ обученія церковному пѣнію и славянскому языку. Не переставая работать душою и мыслию до самой смерти, онъ закончилъ свою благотворную административную дѣятельность по церковно-школьнымъ вопросамъ изданіемъ распоряженія, касающагося излюбленнаго имъ предмета — О порядкѣ и способѣ обученія въ церковныхъ школахъ славянскому языку. Приводимъ здѣсь это распоряженіе, какъ послѣдній предсмертный завѣтъ почившаго архипастыря. Для общаго по школамъ свѣдѣнія и назидаія, духовенству епархіи и преимущественно всѣмъ наблюдателямъ вышнелось въ обязанность тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божіа и церковности былъ началомъ и основою всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному; в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи, по церковнымъ свѣдамъ дѣти пріучаемы были къ разумной и благоговѣйной пѣти, а никакъ не къ свѣтской разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною пѣти.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

съ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «Церковно-приходская школа» вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшной стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и правдивности православной.
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человеческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.
Въ С.-Петербурѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.
Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—цѣна два рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна два рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года)—цѣна три рубля съ перес.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года)—цѣна три рубля съ перес.

Редакторъ П. Платовичъ.

Содержаніе тринадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова.

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго.

Воспоминанія священника Православной Церкви. Д—ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

II. Отдѣлъ философскій: Правственное чувство (окончаніе). Профессора Казанской Духовной Академіи, В. А. Снегирева.

«Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человеческой и началѣ зла. Часть третья. (Продолженіе). К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Архивъ князей Сангушекъ. Чешскіе поселки на Волынѣ. Отношенія постановки придорожныхъ крестовъ. Списокъ съ отношенія Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора А. П. Безака Губернаторамъ Киевскому, Подольскому и Волынскому отъ 15 апрѣля 1866 г. Первая русская бібліотека. Последнее распоряженіе Высеконпресвящ. Никанора по церковно-школьному дѣлу. Объявленіе.

№ 22 Волынск. Епарх. Вѣдом. данъ на почту 1 Августа 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Августа 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.